

NOBLASKOLAN

Noblaskolan Solna

Kvalitetsrapport grundskola
2025/2026

Ledare

När vi nu avslutar läsåret 2025/2026 kan jag se tillbaka på ännu ett år av engagemang, utveckling och gemensamma ansträngningar för våra elever. Det är med stolthet jag konstaterar att vi fortsätter att bygga en verksamhet där kunskapsutveckling, trygghet och höga förväntningar står i centrum.

Vårt gemensamma uppdrag är tydligt – varje elev ska ges så goda förutsättningar som möjligt att lyckas och utvecklas. Under året har vi därför fortsatt att lägga stort fokus på undervisningens kvalitet, det pedagogiska ledarskapet och på att anpassa våra insatser efter elevernas olika behov och förutsättningar. När vi arbetar tillsammans och håller en gemensam riktning skapar vi bättre möjligheter för våra elever att nå sina mål.

En viktig del av årets arbete har varit att fortsätta stärka vår professionella utveckling. Genom kompetensutveckling, kollegialt lärande och gemensamma reflektioner har vi utvecklat våra arbetssätt och fördjupat vårt fokus på vad som gör störst skillnad för elevernas lärande. Vi har också fortsatt att utveckla vårt arbete med elevhälsa, trygghet, studiero och bemötande. Dessa delar hänger nära samman och är viktiga för att skapa en skolmiljö där elever känner sig trygga, sedda och motiverade att lära.

Vi vet att framgångsrikt skolarbete bygger på många delar. Tydlighet och struktur behöver kombineras med goda relationer, höga men realistiska förväntningar och ett stöd som utgår från den enskilda elevens behov. Det är i det dagliga mötet mellan elever och medarbetare som vår kvalitet ytterst skapas.

Jag vill avslutningsvis rikta ett stort och varmt tack till all personal för ert hårda arbete, ert engagemang och er professionalitet. Er vilja att samarbeta, utvecklas och alltid ha elevernas bästa i fokus är en viktig del av vår framgång.

Vi har mycket att vara stolta över när vi summerar året, samtidigt som vi ser fram emot att fortsätta utveckla vår verksamhet. Tillsammans tar vi nästa steg för att ge våra elever ännu bättre förutsättningar att lyckas.

Joakim Lindberg, rektor



1. Strukturkvalitet

Om skolan

Noblaskolan Solna är en grundskola med integrerat fritidshem som bedriver verksamhet från förskoleklass till årskurs 9. Vi tar emot elever i åldrarna 6–16 år. Skolan är belägen i Frösunda i Solna, med närhet till både stadens puls och grönområden, vilket ger oss goda förutsättningar att arbeta med såväl kunskapsutveckling som trygghet och rörelse i vardagen.

Skolan har funnits sedan 1998 och är en del av AcadeMedia-koncernen. Vi delar AcadeMedias värdegrund som vilar på övertygelsen att alla barn och elever kan lyckas – med rätt stöd, höga förväntningar och trygga relationer.



1. Strukturkvalitet

Ledning och organisation

Skolledningen består av rektor, biträdande rektor samt en administrativ chef. Tillsammans ansvarar de för den övergripande ledningen av skolan, inklusive pedagogisk utveckling, elevhälsoarbete och personalfrågor. Den pedagogiska verksamheten är organiserad i tre arbetslag: Lärare F–5, lärare 6–9 samt fritidshemmet F-6.

Arbetslagen F-5 och 6-9 har arbetslagsledare i form av förstelärare tillsammans med specialpedagog. Arbetslag Fritidshem har en arbetslagsledare som samverkar med arbetslag F-5. Samtliga arbetslag samverkar med skolledningen i utvecklingsfrågor.

Förstelärare

På skolan finns ett antal (5st) förstelärare som driver utvecklingsarbete kopplat till både ämnesdidaktik och övergripande skolutveckling. De fungerar som stöd för kollegor i det dagliga arbetet och bidrar till att omsätta forskning och beprövad erfarenhet i praktiken. De samverkar varje vecka samt utgör även en del av den förlängda ledningsgruppen.

Elevhälsa

Elevhälsoteamet består av specialpedagoger, speciallärare, biträdande rektor, skolkurator, skolpsykolog och skolsköterska. Arbetet leds av rektor och sker i nära samverkan med skolans pedagogiska personal. Elevhälsoarbetet är förebyggande och hälsofrämjande, med fokus på tidiga insatser och en helhetssyn på elevernas utveckling och välmående.

	Noblaskolan Solna
Antal elever, samtliga åk	425
Andel flickor, samtliga åk (%)	50,4
Andel med utländsk bakgrund, samtliga åk (%)	32,2
Andel med föräldrar med eftergymnasial utbildning, samtliga åk (%)	90,4
Socioekonomiskt index (2024/25)	42,3
Andel lärare med lärarleg. och beh. i minst ett ämne - grundskola (%)	80,7

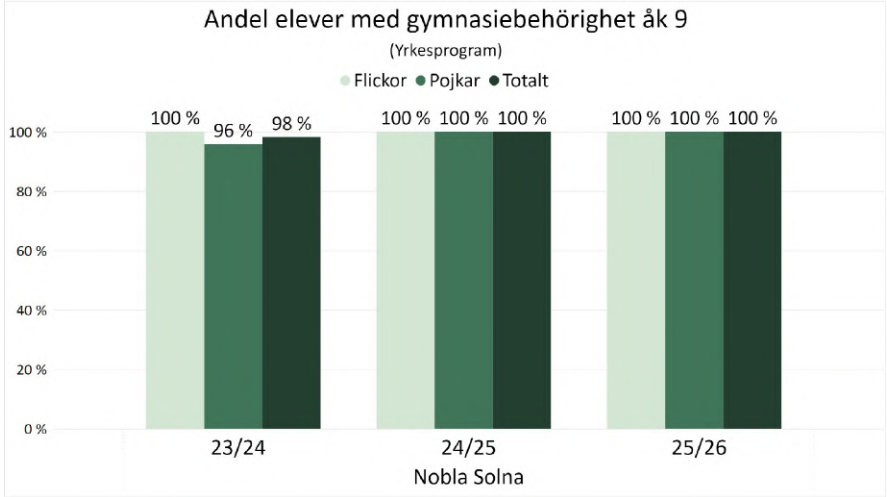
Förskoleklassen ingår inte.

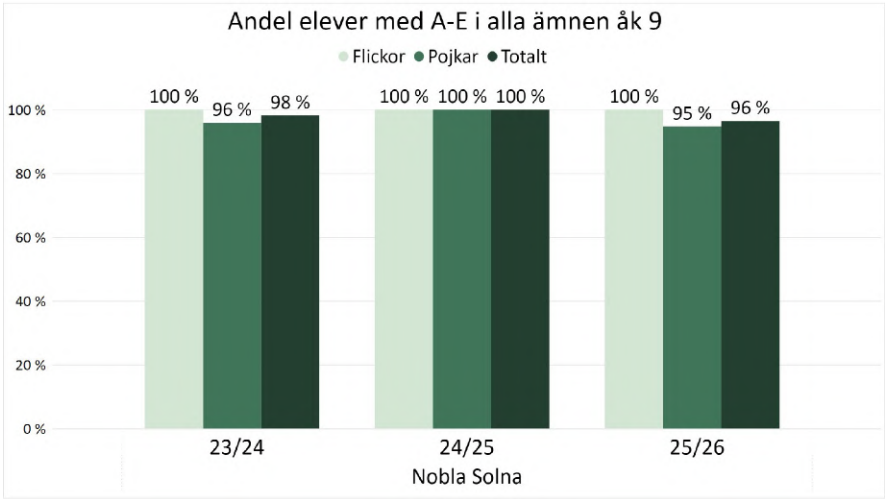
2. Resultat- och processkvalitet

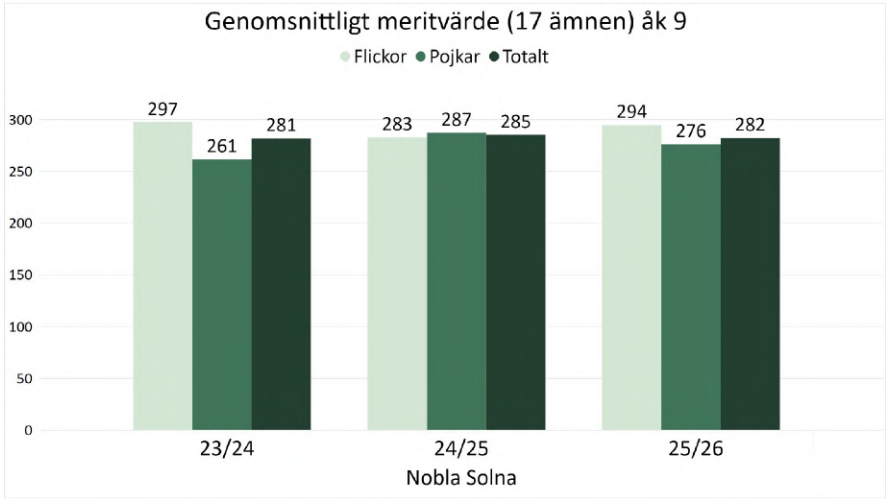
Betyg avgångselever, åk 9

Samtliga våra elever i årskurs 9 har klarat gymnasiebehörigheten.

Matematikinsatser: Två elever nådde målen efter riktat mattestöd och lovskola ledd av specialpedagog. Det genomsnittliga meritvärdet ligger högre detta år än förra året vilket tyder på ökade kunskaper. Andelen betyg A ökade från 22% till 34% och betyget B ökade från 25% till 26% sedan förra året.







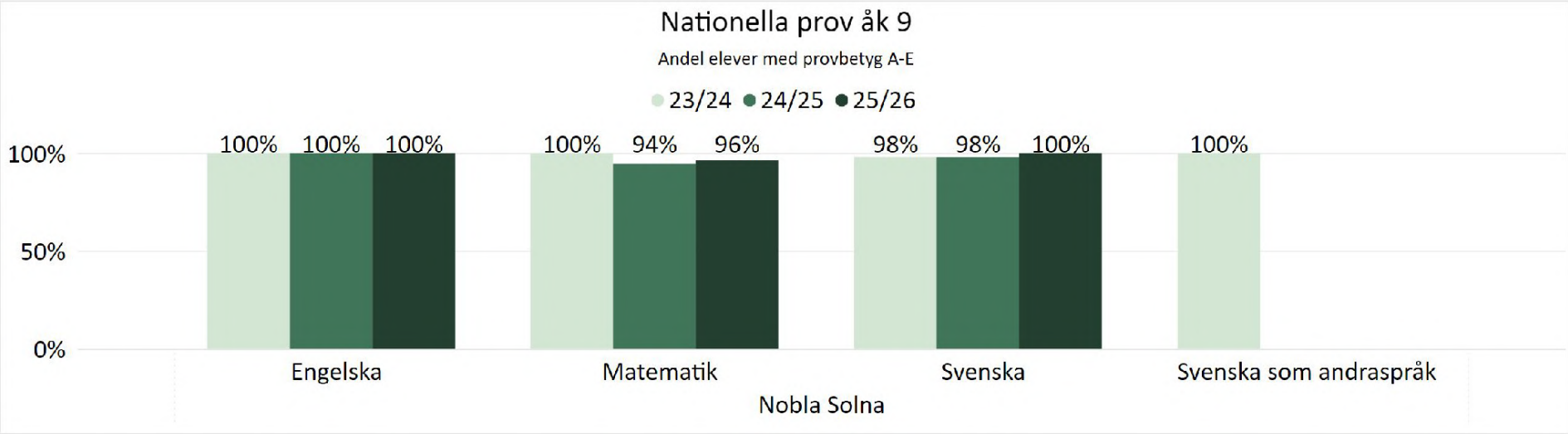
2. Resultat- och processkvalitet

Resultat nationella prov, åk 9

Årets resultat på nationella proven i svenska, svenska som andraspråk samt engelska ligger på 100% då eleverna visar på goda kunskaper i dessa ämnesprov.

Vi ser även att nationella proven i matematik återigen är det som är svårare att få alla elever att uppnå minst betyget E. Dock ser vi en ökning från föregående år.

Framgångsfaktorer:
Ökningen beror dels på ökat stöd i form av speciallärare kopplat till klasserna i form av arbete i såväl klassrum som i mindre grupp. Även lovskola har erbjudits elever i behov av extra stöd i bland annat matematik vilket har gett goda resultat.



2. Resultat- och processkvalitet

Utvärdering och analys av kunskapsresultat i åk 7-9

Resultat: Åk 7 (91 % godkända), Åk 8 (89 % godkända). Generellt lägre resultat för pojkar än flickor i alla årskurser.

Styrkor som framträder utifrån resultaten är

1) **Generellt mycket hög måluppfyllelse (Andel A–E):** Majoriteten av procentsatserna för godkända betyg ligger på **96 %, 98 % och 100 %**. Detta visar att en absolut majoritet av eleverna når målen i nästan alla ämnen. I flera ämnen klarar *alla* elever (100 %) godkänt nivå.
2) **Stabilitet mellan läsår:** I jämförelse mellan 24/25 och 25/26 håller resultaten på det stora hela en fortsatt mycket hög och stabil nivå (100 % vs 100 %).

Utmaning: En grupp pojkar i åk 7 har svårt att nå målen i flera ämnen och har låg motivation. Minskad motivation och lärarbyten i NV har påverkat åk 9. Tänkbara orsaker till att pojkar ligger generellt lägre än flickor resultatmässigt är att flickor tenderar att be om hjälp mer än pojkar, pojkar tenderar att ha något svårare att hålla koncentrationen än flickor under tid. Pojkar mognar även senare än flickor vilket kan påverka likväl som rädslan för att ses som en "pluggis". Även avsaknad av tydlighet i struktur kan ha att göra med att pojkar har svårare att se syfte och förstå vad som krävs av en uppgift till exempel.

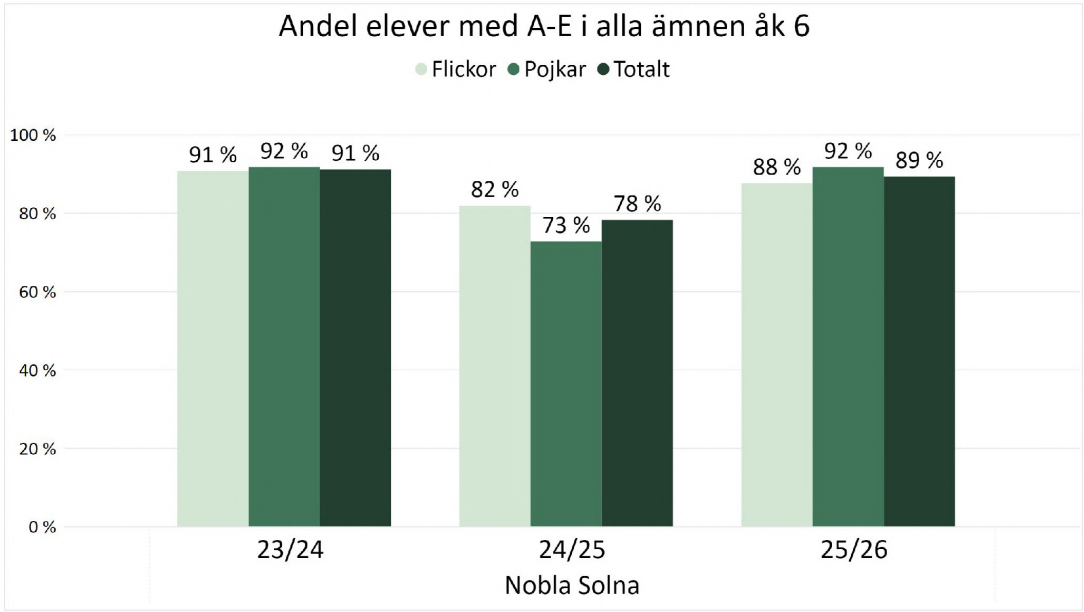
Positiv effekt: Markant minskad frånvaro under läsåret vilket lett till att vi haft större förutsättningar att få fler elever i mål genom att öka deras kunskapsutveckling.

Åtgärder: Skapa en lägstanivå/tydlig struktur i undervisningsmomenten. Riktade RTI-insatser i matematik, engelska och slöjd. Resurser till blivande åk 8, särskilt i kärnämnen där behoven är som störst.

2. Resultat- och processkvalitet

Betyg, åk 6

Läsårets årskurs 6 har en betydligt högre andel elever som når betyg i alla ämnen jämfört med föregående läsår vilket är glädjande. Intressant är också att större andel pojkar än flickor når målen vilket är ovanligt generellt sett.
Vi har ett högre meritvärde än föregående år och mycket ligger till grund för att vi har haft en insats för årskursen i form av extra resurser och stöd för att öka studiero och trygghet samt att eleverna ska fokusera på sina studier.



2. Resultat- och processkvalitet

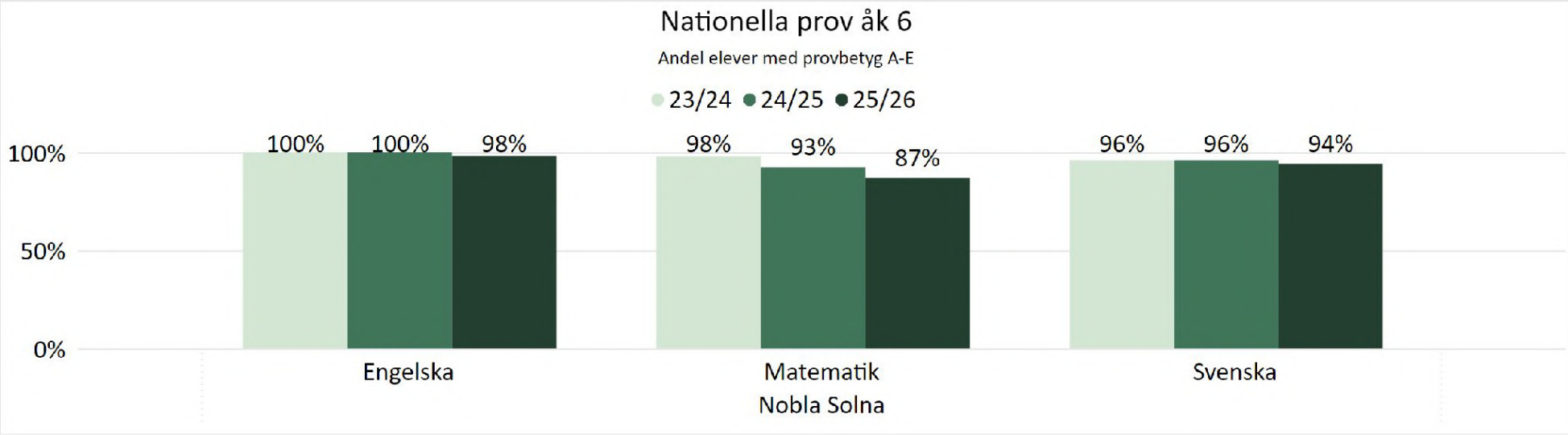
Resultat nationella prov, åk 6

Årets nationella prov i årskursen visar på en viss sänkning jämfört med föregående år trots insatser i form av stöd och extra resurser.

Av pojkarna i åk 6 får 75% samma betyg som nationella provet visade, 19% får lägre betyg än NP och 6% får högre betyg än NP.

Av flickorna får drygt 73% samma betyg som NP, 17% får lägre betyg än NP och nästan 10% får högre betyg än NP.

Åk 6 är första gången eleverna möter så omfattande och formella prov. Insatser i form av extra stöd kan ha gett eleverna bättre ämneskunskaper, men själva provsituationens stress och det skriftliga formatet kan ha maskerat den faktiska kunskapsutvecklingen vilket kan vara orsaken till diskrepansen mellan resultatet på NP och det faktiska betyget.



2. Resultat- och processkvalitet

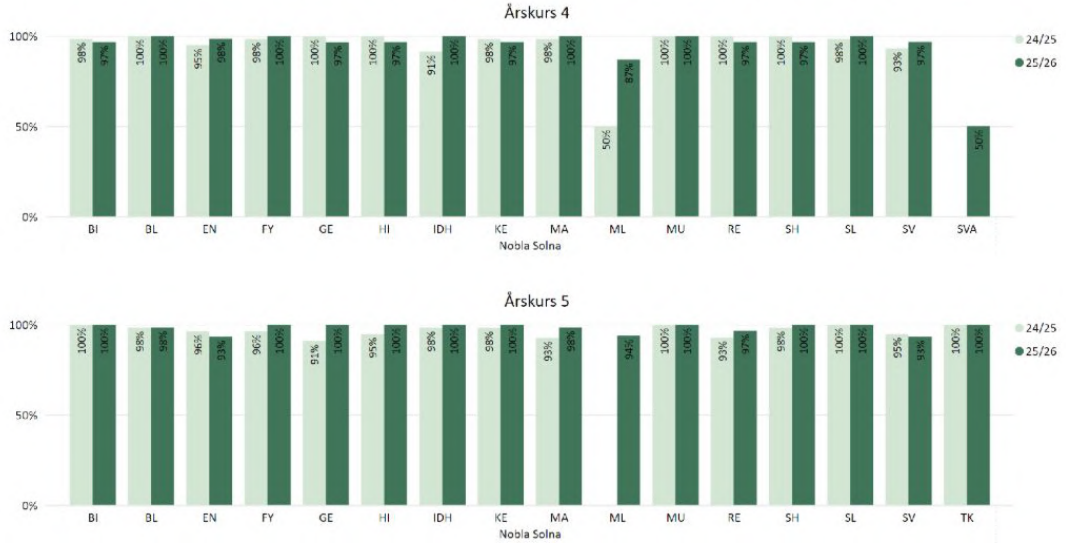
Utvärdering och analys av kunskapsresultat i åk 4-6

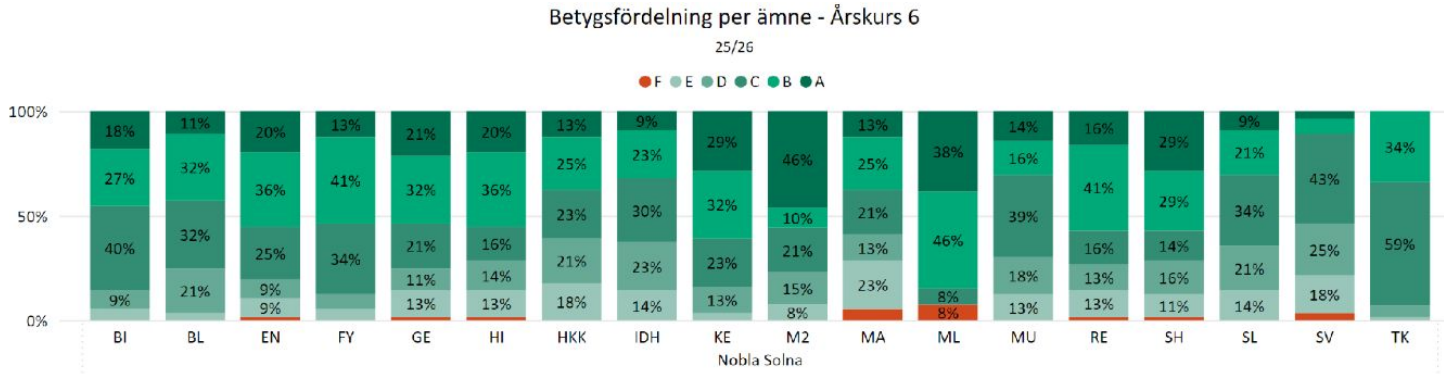
Åk 4 - De allra flesta eleverna når kunskapskraven i samtliga ämnen här. Vi har elever i årskursen som har åtgärdsprogram och har stort behov av stöd och extra resurser. Flera elever går till specialpedagog och får extra hjälp vilket ligger till stor grund för den höga siffran av kunskapsresultat för årskursen. Vi behöver vara medvetna om att hälften av eleverna bara gått hos oss ett år och trots detta visar på fina resultat. Vi kommer ha mer riktat mot SVA-ämnet framöver nu då kartläggningen av denna årskurs är avklarad.

Åk 5 - I nästan samtliga ämnen har andelen elever som minst når godtagbara kunskaper ökat, dock kan vi se en liten minskning i svenska och engelska jämfört med föregående läsår. Detta kan bero på fler elever med åtgärdsprogram med fokus riktat på svenska.

Åk 6 - Som tidigare beskrivet så har årskurs 6 en betydligt högre andel elever som når betyg i alla ämnen jämfört med föregående läsår. Dock har vi en utmaning i att få alla elever att nå godkända betyg i även engelska, SO, matematik och svenska och kommer behöva fortsätta med utökat stöd och resurser för denna årskurs då behoven är stora för några av eleverna.

Åk 4-5: Andel elever som uppnår minst godtagbara kunskaper per ämne





2. Resultat- och processkvalitet

Utvärdering och analys av kunskapsresultat i åk 4-6

Likheter vi kan utläsa från årets resultat i åk 4-6 är följande:

- Generellt starka eller förbättrade grundresultat: Det finns en positiv trend i alla tre årskurser.
- Resurskrävande kärna av elever med stora behov: I alla årskurser finns en specifik grupp elever med omfattande behov som kräver extra resurser och åtgärdsprogram, i vissa årskurser mer än andra.
- Kärnämnena (särskilt svenska) är i fokus för utveckling: Svenska/språk är ett fokusområde i samtliga tre årskurser – antingen i form av framtida SVA-satsningar (åk 4), en märkbar sänkning av resultaten (åk 5) eller som ett av ämnena där det är en utmaning att få alla godkända (åk 6).

Skillnader är att vi har en ny sammansättning av elever från åk 4 då vi tar in en ny klass som blandas med föregående klass i åk 3. Vi ser att flera av eleverna inte har tillräckliga kunskaper med sig vilket kan ligga till stor grund för behovet av stöd kommande läsår.

Analys - Vid läsårets första kunskapsavstämning noteras ett markant fall i den samlade måluppfyllelsen över hela mellanstadiet, där resultaten sjunkit med över 14 procentenheter jämfört med vårterminens slutbetyg och omdömen. Tre samverkande hypoteser identifieras som tänkbara orsaker till denna avvikelse:

- **Kunskapstapp under lovet:** Ett reellt minnes- och kunskapstapp hos eleverna till följd av det långa sommaruppehållet.
- **Betygsavvikelse/Överbedömning:** En potentiell överbedömning eller för generös omdömessättning under vårterminens slutskede.
- **Systemisk bedömningsskillnad:** En kvarstående tendens hos lärarna att göra en striktare eller mer försiktig bedömning vid läsårets första avstämning jämfört med slutbetygen. Den genomförda systemförändringen från *kunskapsprognos* till *kunskapsavstämning* har således ännu inte gett önskad effekt på bedömningarnas stabilitet över läsåren.

Framåtsyftande: Vi behöver initiera en pedagogisk diskussion i berörda arbetslag för att kalibrera bedömningsgrunderna mellan terminsslut och terminsstart, samt utvärdera metoder för att minimera sommarlovets negativa effekt på elevernas kunskapsretention.

Vi behöver sätta in tidiga insatser och kartläggningar för att ha goda förutsättningar att skapa förutsättningar för eleverna att lyckas i alla ämnen oavsett tidigare kunskaper. Vi ser ett behov rent generellt att sätta in mer insatser i lägre årskurser. Dessa insatser sker i form av kartäggningar i Magma och Legilexi där även lärarna ska göras mer delaktiga. Vi ser även ett ökat behov av att läsa SVA vilket vi har planerat för till kommande läsår.

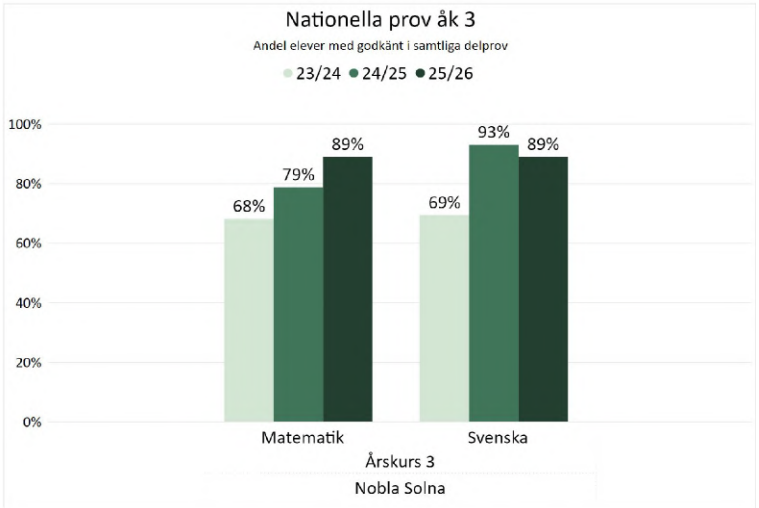
2. Resultat- och processkvalitet

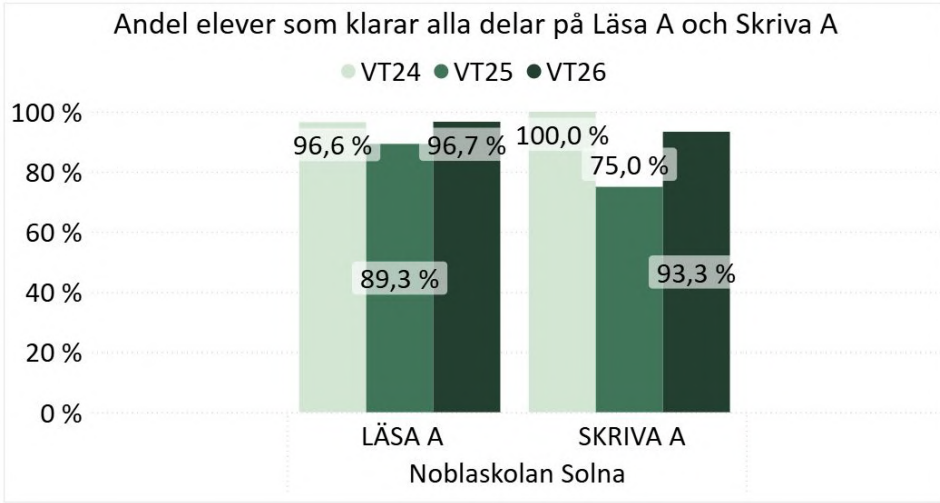
Resultat åk 1-3

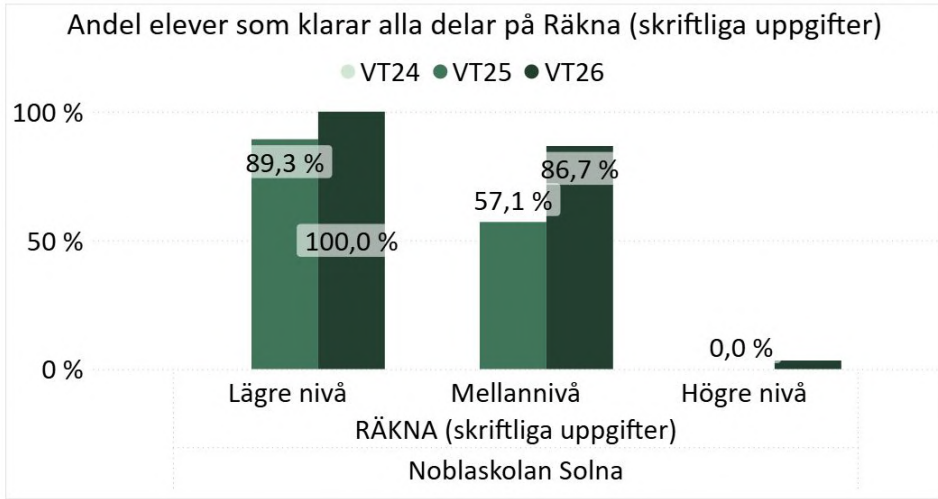
Samtliga årskurser 1-3- Eleverna når målen i samtliga ämnen förutom i svenska och matte vilket också återspeglas i NP-resultaten för årskurs 3.

I **åk 1** klarar nästan 97% av eleverna samtliga delar på LÄSA A på våren vilket var en ökning från höstens 80%. På SKRIVA A hade 93,3% godkänt på samtliga delar på våren jämfört med höstens 83,3%. På RÄKNA klarar samtliga elever uppgifterna på den lägre nivån medan 86,7% klarar samtliga uppgifter på mellannivån. Endast 3,3% klarar samtliga uppgifter på den svårare nivån.
Svårast har eleverna med likhetstecken addition och subtraktion samt tallinje.

I **åk 2** klarar 71,4% samtliga delar av LÄSA B på våren vilket var samma resultat som på hösten, dvs här skedde ingen större utveckling generellt sett. På SKRIVA B klarade 67,9% samtliga delar mot höstens 39,3% vilket tyder på en stor utveckling. Samtliga elever klarade SKRIVA C. På RÄKNA klarade 94,3% alla delar på den lägre nivån medan 35,7% klarade uppgifterna på mellannivån vilket är en betydlig nedgång mot höstens 60,7%. Samtidigt var det 12,5% av eleverna som klarade alla delar på den högre nivån mot höstens 0%. Problemlösning är det eleverna har svårast för vilket till stor del troligen hänger ihop med läsförståelsen.







2. Resultat- och processkvalitet

Utvärdering och analys av kunskapsresultat i F-åk 3

F-klass

Hitta språket: Vid analys av LSR:en ser vi att det eleverna har svårast för är att visa engagemang och lyssna på högläsning. Här har några elever som har svårt att delta. I förskoleklassen, dvs blivande åk 1, har vi en hög andel elever med annat modersmål än svenska vilket tyder på en ökning av elever som kan vara i behov av SVA. Då kartläggningen i år enbart har skett i F-klass, åk 4 och åk 7 har vi kunnat se att behovet är större än vi tidigare trott.

Insatser framåt :

- Fortsätta läsa mycket och diskutera innehållet i klassen för att träna och väcka intresse.
- Arbeta med anpassningar för att underlätta koncentrationen i klassrummet.
- SVA-undervisning

Hitta matematiken: Klassen har lättare för delarna inom matematik. Här har vi endast en elev som inte har måluppfyllelse.

Insatser framåt:

- Fortsätta arbeta med Rik matematik.
- Arbeta mycket och aktivt med elever som uppvisar svårigheter för att undvika att kunskapsglappet ökar.

Åk 1

Läsa:
Vi har sex elever som inte bedöms uppfylla måluppfyllelsen i åk 1. Här ser vi att de flesta har svårigheter utifrån att de är andraspråkselever. Vi har också elever med omfattande språkliga svårigheter.

Insatser framåt:

- Vi arbetar aktivt med ett språkutvecklande arbetssätt.
- Vi arbetar med bildstöd och förenklade uppgifter för att få alla att hänga med.
- Vi har också nivåindelade läsgrupper för att alla ska utvecklas på sin nivå.

Skriva:
De elever med störst svårigheter inom läsningen har också behov av stöd när det kommer till att skriva.

Insatser framåt:
Vi arbetar även här med nivåindelade grupper och stöd för att komma igång ordentligt med skrivandet.

Räkna:
Det är fler elever som klarar av räkna delen.
Detta styrker vår hypotes om att det är språkliga svårigheter som ställer till det för eleverna.
Insatser framåt:

- Arbeta aktivt med likhetstecken addition och subtraktion samt tallinje

Åk 2

Läsa:
När det kommer till läsning i åk 2 ser vi att det som är svårt för eleverna framförallt handlar om läsförståelse.

Insatser framåt:
Den tekniska delen av läsningen har klassen knäckt men behöver nu arbeta vidare med läsförståelse.

Skriva:
Eleverna har svårt för att markera ut meningar med stor bokstav och punkt.

Insatser framåt:
Klassen behöver mer arbete med självständig produktion av texter.

Räkna:
Precis som för de yngre klasserna är det fler elever i åk två som klarar måluppfyllelsen i matematik. Där flera elever får svårigheter är problemlösning och här tänker vi att det till stor del hänger ihop med läsförståelse.

Insatser framåt:
Vi ska arbeta aktivt med läsförståelse.

Övrigt- vi kommer att fortsätta kartläggningen av SVA-behov med samma årskurser tills vi har täckt upp samtliga skolans elevers eventuella SVA-behov.

2. Resultat- och processkvalitet

Likvärdig bedömning, åk 9

Under detta läsår har skillnaden mellan resultaten på de nationella proven och slutbetygens diskrepans ökat från föregående år. 22% av eleverna har fått lägre slutbetyg än vad nationella resultatet blev i engelska. I matematik däremot var det 38% av eleverna som fick ett högre slutbetyg än resultatet på NP. I svenska hade 22% av eleverna ett högre slutbetyg än NP vilket var en liten ökning från fjolåret.

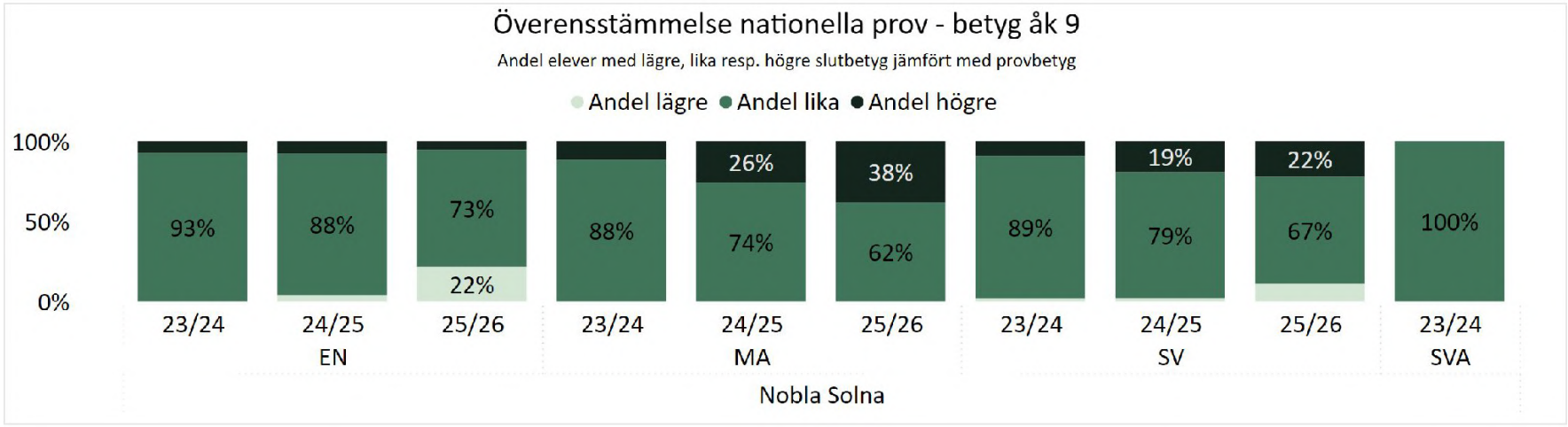
Samtliga nationella prov har sambedömts eller bedömts av andra lärare eller andra skolor inom Nobla. Tänkbara orsaker till att det skiljer i matematik är provets svårighetsgrad. Elevgruppen upplevde årets nationella prov i matematik som anmärkningsvärt svårt. Detta indikerar att provet kan ha haft en högre tröskel eller en annan utformning än vad eleverna var förberedda på, vilket resulterade i ett kollektivt lägre provresultat som inte speglade klassens reella kunskapsnivå.

Eftersom lärarna har haft tillgång till ett brett och varierat underlag från hela läsåret där eleverna under normala arbetsformer visat att de behärskar kunskapskriterierna har lärarna helt i enlighet med Skolverkets riktlinjer kompenserat för det missvisande provresultatet i slutbetyget.

I engelska är tänkbara orsaker till diskrepansen "Spurt-effekt" och passivt språkbruk: Många elever har en mycket god passiv engelska (de förstår och läser bra tack vare spel, serier och sociala medier), vilket kan ge höga poäng på NP:s läs- och hörförståelsedelar. Men när det kommer till att producera eget material (skriva uppsatser och tala formellt) i den vardagliga undervisningen krävs en annan uthållighet. Om denna saknas under resten av året tvingas läraren sätta ett lägre slutbetyg.

Det kan även bero på bristande dokumentation. Elever som presterar högt på provet kan ha haft låg närvaro, missat inlämningar eller visat låg motivation under de ordinarie lektionerna, vilket gör att läraren saknar underlag för att matcha det höga NP-betyget.

Nationella provet i svenska kräver att eleverna skriver en uppsats under strikt tidspress. I den ordinarie undervisningen arbetar man ofta med *processkrivning* (planera, skriva utkast, få respons och bearbeta). Elever som är vana vid denna metod presterar ofta bättre i klassrummet än när de måste prestera "här och nu" utan hjälpmedel, vilket motiverar det högre slutbetyget.



2. Resultat- och processkvalitet

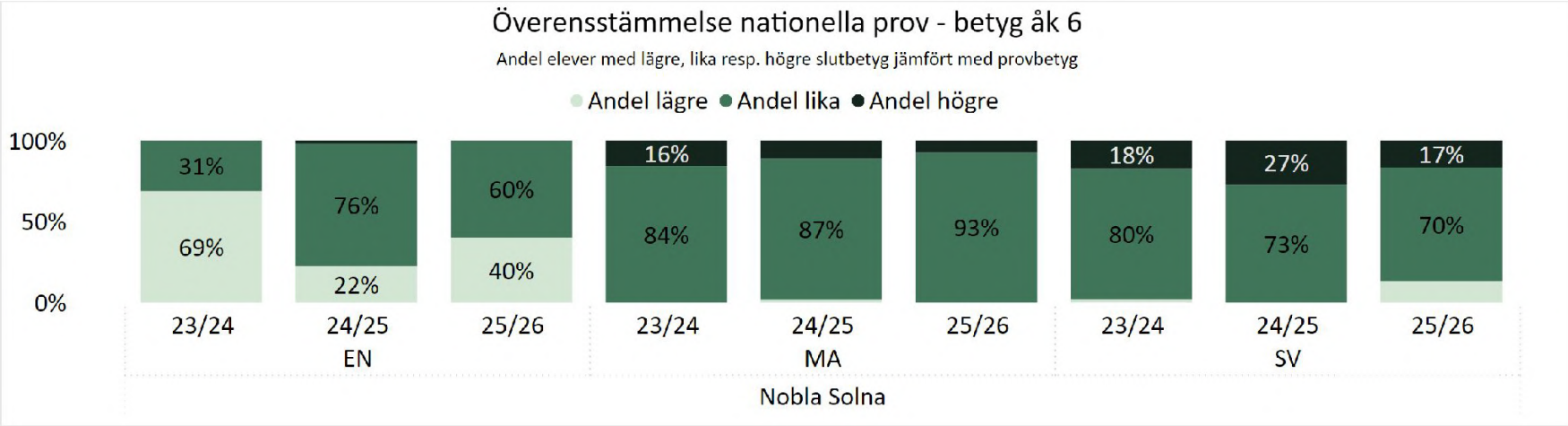
Likvärdig bedömning, åk 6

Även årskurs 6 nationella prov har sambedömts eller bedömts av andra skolor.

Skillnaden mellan betyg och nationella provresultaten för år 6 detta läsår i engelska skiljer sig betydligt där endast 60 % av eleverna fick samma betyg som på NP. Resterande 40% fick ett lägre betyg vid läsårsslut. Det är en ökning från föregående läsår och beror troligen på att de nationella proven i engelska upplevs som väldigt lätta att uppnå ett högt betyg och inte visar på hela bredden av undervisningsstoffet som behandlas under läsåret. När eleverna bedöms mot hela kursplanen under resten av läsåret räcker inte deras faktiska, djupare förmåga till för att matcha det höga NP-resultatet. Detta behöver vi diskutera inför kommande läsårs NP och komma tillrätta med.

I matematiken däremot ser vi en hög samstämmighet mellan betygen och resultat på NP där 93% av eleverna fått samma betyg som på NP. Matematikens mer svartvita karaktär (där uppgifter ofta är rätt eller fel) gör att provbetyget och lärarens löpande underlag naturligt korrelerar i högre grad än i språkämnen.

I svenskan har 70% av eleverna fått samma betyg som på NP medan 17% av eleverna har fått ett högre betyg än vad resultatet på NP visat. 13% av eleverna har fått ett lägre betyg än vad NP visade.
Att nästan var femte elev (17 %) höjer sitt betyg tyder på att lärarna har kompenserat för eventuell provstress, skrivkramp eller dagsform genom att luta sig mot ett mer gediget och varierat underlag insamlat i klassrummet under året. De 13 % som sänks kan spegla elever som presterar väl vid enstaka, fokuserade provtillfällen (kanske muntligt eller vid specifika läsförståelsedelar), men som i den löpande undervisningen inte uppvisar den uthållighet i skriftlig produktion som krävs för att behålla det högre betyget som slutbetyg.



2. Resultat- och processkvalitet

Utvärdering och analys i arbetet med likvärdig bedömning och betygsättning i åk 6-9

Samtliga nationella prov (NP) i både årskurs 6 och 9 har sambedömts eller bedömts av andra lärare och skolor inom Nobla. Detta minimerar risken för subjektiva bedömningar och stärker betygens tillförlitlighet.

Trots den systematiska sambedömningen har diskrepansen mellan provresultat och slutbetyg ökat i årskurs 9 jämfört med föregående år. Analysen visar att avvikelserna är ämnesspecifika och har olika didaktiska förklaringar:

Matematik
Åk 6 (93 % överensstämmelse): Visar på en nästintill total samstämmighet. Ämnets mer mätbara karaktär (rätt/fel) gör att löpande bedömningar och provbetyg naturligt korrelerar väl.
Åk 9 (38 % högre slutbetyg än NP): Beror primärt på att årets NP upplevdes som anmärkningsvärt svårt med en hög tröskel. Lärarna har i enlighet med Skolverkets riktlinjer använt ett brett, löpande underlag från läsåret för att kompensera för det missvisande provresultatet.

I engelska ser vi en tydlig trend av sänkta slutbetyg efter NP. Detta kan troligen bero dels på provets svårighetsgrad: (särskilt i åk 6 upplevs NP i engelska som för lätt). Det testar inte hela bredden av kursplanen eller det undervisningsstoff som behandlas under året. Dessutom gynnas eleverna på NP av en stark passiv engelska (läs- och hörförståelse via fritidsaktiviteter). De uppvisar dock inte alltid den skriftliga eller muntliga uthållighet under läsåret som krävs för att motsvara det höga provbetyget i ett slutbetyg. Viss diskrepans kan också härledas till bristande elevdokumentation och närvaro.

I svenskan kan höjningen i betyg (17 % i åk 6 och 22 % i åk 9) förklaras av att den ordinarie undervisningen bygger på *processkrivning* (med respons och bearbetning), medan NP kräver skriftlig produktion "här och nu" under tidspress. Lärarna har kompenserat för denna provstress genom att luta sig mot elevernas mer gedigna vardagsunderlag. De som sänks i betyg (t.ex. 13 % i åk 6) saknar ofta den skriftliga uthålligheten i det löpande arbetet.

2. Resultat- och processkvalitet

Utvärdering och analys i arbetet med likvärdig bedömning och betygsättning i åk 6-9

Åtgärder att se över inför kommande läsår:

Pedagogisk kalibrering i engelska (Fokus åk 6): Initiera ämnesdidaktiska diskussioner inför nästa läsårs NP för att synka den ordinarie undervisningens krav med NP:s utformning.

Säkra skriftlig uthållighet i språkämnen: Utveckla strategier för att stötta de elever som presterar väl på enstaka provtillfällen, men som faller i betyg på grund av bristande uthållighet i den löpande skriftliga produktionen.

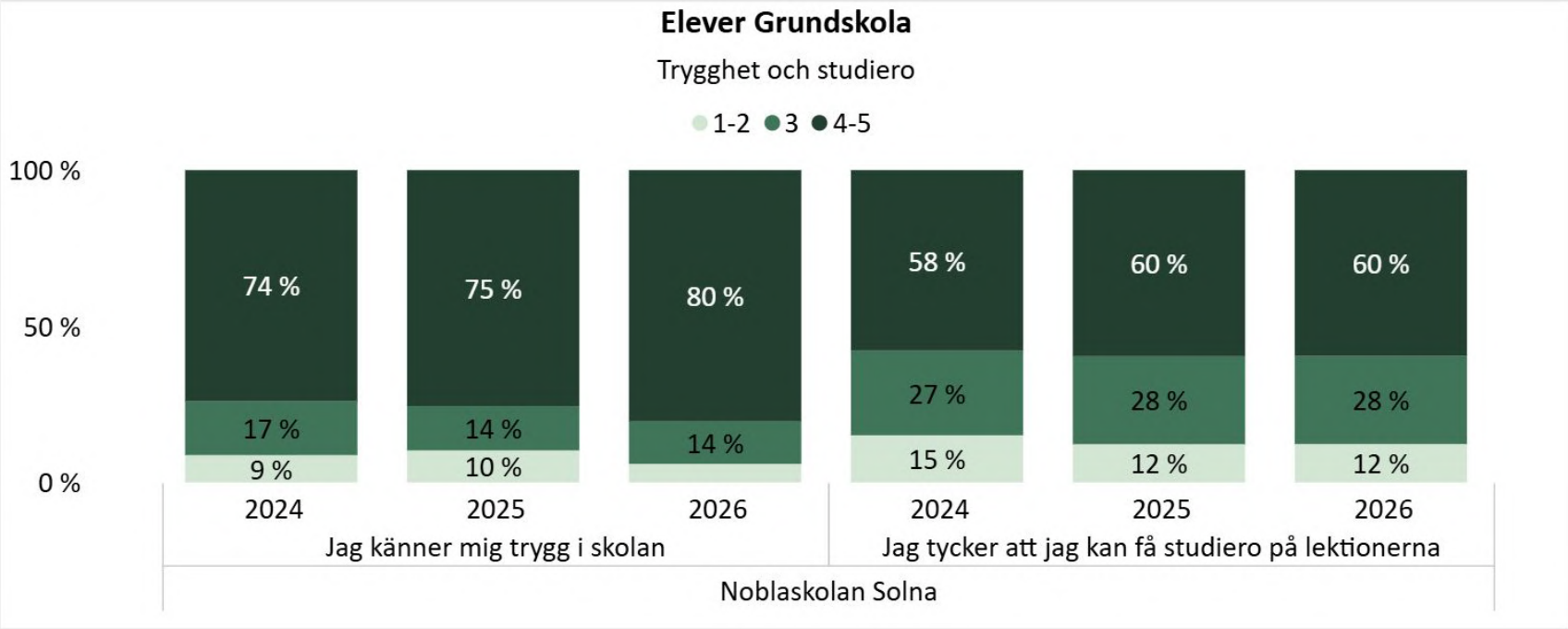
Fortsatt sambedömning: Behålla och vidareutveckla samarbetet kring sambedömning inom Nobla för att säkerställa att skolans betyg fortsätter att hålla en hög nationell likvärdighet.

2. Resultat- och processkvalitet

Trygghet och studiero

Glädjande nog kan vi utläsa från årets trygghetsenkät en ökning i elevernas upplevelse att de känner sig trygga i vår skola där 80% av eleverna känner stor trygghet mor fjolårets siffra på 75%.

Siffrorna på studiero på skolan ligger stabilt på 60% vilket är något vi behöver fortsätta att utveckla för att öka.



2. Resultat- och processkvalitet

Utvärdering och analys av trygghet och studiero

Vi ser en stabil ökning i tryggheten bland eleverna på skolan under de senaste tre åren vilket troligen har sin grund i vårt gedigna trygghetsarbete i form av bland annat Tåget (våldspreventivt arbete) med klasserna. Vi har även sedan vårterminen en ny arbetsgrupp "Trygghetsteamet" där kurator, fritidspedagog och biträdande rektor samverkar för att hantera och utreda kränkningsanmälningar.

Under läsåret har lärarna även arbetat med resultaten från föregående trygghetsenkät med eleverna på klasstider och förtydligat hur vi arbetar med planen mot diskriminering ch kränkande behandling. Klasserna arbetar kontinuerligt med denna under läsårets gång genom bland annat diskussioner och elevrådsrepresentanter under elevrådsmöten.

Personalen har även arbetat med att analysera resultaten från såväl elevenkäten som vårdnadshavarenkäten på arbetslagsmöten.

Under våra arbetslagsmöten där even EHT medverkar läggs tid att diskutera och tipsa varandra om hur vi kan arbeta vidare med arbetet kring trygghet och studiero vilket vi behöver fortsätta att arbeta med även kommande läsår. Vi behöver fortsatt ha ett aktivt arbete med förändringsagenter (FA) på F-5 där eleverna fyller i när de har varit en FA för att öka nöjdheten ytterligare. Eleverna (F-9)upplever en hög nöjdhet över tryggheten på skolan utifrån enkätundersökning. Dock ser vi att vi behöver fortsätta arbetet med hur eleverna behandlar varandra samt visa mer att vi agerar för att öka tryggheten ytterligare. Detta ingår bland annat som en del av arbetet med Tåget men även vårt nyskapade Trygghetsteam som arbetar aktivt med att återkoppla när vi agerat på händelser.

Vi behöver även framåt se över hur vi på bästa sätt fördelar resurser. Klasserna är stora så det är viktigt att vi har rätt personal på rätt plats på både lektioner och uteraster. Då alla elever är all personals ansvar. kommer vi att se över hur vi kan fördela ansvar och ansvarsområden för rastvakter på uteraster samt lägga raster mer simultant för att öka antalet vuxna på plats under rasterna.

2. Resultat- och processkvalitet

Utvärdering och analys av trygghet och studiero

Kommande läsår kommer skolledning och även förstelärarna auskultera hos lärarna för att kunna stötta upp vid arbetet kring hur vi ökar trygghet och studiero.
Vi kommer ha en mer styrd rastverksamhet med fler samtidiga raster för att fler personal ska finnas ute bland eleverna för att öka tryggheten.

Vi arbetar även vidare med Trygg bas utifrån Tåget där vi kartlägger vilka trygga vuxna barnen har och utifrån denna medvetandegöra personalen på vilka barnen har valt och skapa nätverk kring dem som inte har valt någon. Målet är att skapa minst en trygg vuxen kopplad till varje elev.

För att fortsätta ha en hög trygghet på skolan behöver vi ha diskussioner om hur vi på bästa sätt:

- ser till att alla skapar goda relationer med eleverna på skolan
- kan vara tillgänglig för eleverna även efter lektioner
- ser till att alla elever känner sig sedda och lyssnade på
- agerar direkt och tydligt vid kränkningar
- förtydligar att vi agerar så att eleverna vet att vi gör något
- fortsätter arbeta med Trygghetsagenter på F-5

För att öka studieron på skolan behöver vi ha diskussioner om hur vi på bästa sätt kan:

- skapa ett större lärandeklimat i klassrummen
- fortsätta implementera Noblalektionen med struktur och tydlighet
- anpassa undervisningen
- ge konkret och direkt feedback på hur det går för eleverna
- prata om vad studiero är med eleverna
- fortsätta arbetet kring språkbruk

3. Sammanfattande utvärdering och analys av årets prioriterade utvecklingsområden

Undervisning och lärande

Prioriterat utvecklingsområde:
Läs, språk och skrivutveckling i alla åldrar
-SVA-undervisningen behöver organiseras
- Alla barn ska kunna läsa när de slutar förskoleklass

Vi har inte haft en uppbyggd organisation kring SVA på skolan och behöver utveckla den. Under terminen har ett gediget arbete utförts då specialpedagoger har kartlagt behovet av SVA i Förskoleklass, årskurs 4 och 7 på skolan med målet att de som är i behov av SVA-undervisning ska få det.

Nuläget är att vi är klara med kartläggningen och att vi nu kan börja med att anpassa undervisningen. Vi kommer ta hjälp av Katerina Kuksa i detta genom att hon kommer på en konferens och utbildar samtlig personal med språkutvecklande arbetssätt och SVA-elever.

Att ha arbetat i små steg med fokus på F-klass och åk 3 har varit bra då vi har kunnat starta igång arbetet med att planera undervisningen från kommande läsår och inte påverkat den specialpedagogiska verksamheten alltför mycket och låta de pågående insatserna vara rullande samtidigt utan att skapa för mycket svårigheter då kartläggningen tagit relativt mycket tid i anspråk. En svårighet med att börja i liten skala är att vi missar en del elever i andra årskurser som kan vara i behov av SVA.

Under läsåret har vi arbetat aktivt med Bornholmsmodellen med målet att alla barn ska kunna läsa när de slutar förskoleklassen. Detta har skett i mindre grupper och med extra personal och har gett goda resultat.

Vårt andra utvecklingsområdet detta läsår var att alla elever skulle kunna läsa när de går ut förskoleklass. Vi har under läsåret arbetat kontinuerligt utifrån Bornholmsmodellen i förskoleklassen i form av halvklasser och mindre grupper och har genomsyrat verksamheten i förskoleklassen.

Arbetet har bland annat gått ut på att läsa mycket och diskutera innehållet i klassen för att träna och väcka intresse samt arbeta med anpassningar för att underlätta koncentrationen i klassrummet.

Några av lärarna och specialpedagog har även gjort studiebesök på en annan skola för att få input kring arbetet med Bornholsmodellen och har under året fyllt på med undervisningsmateriel.



3. Sammanfattande utvärdering och analys av årets prioriterade utvecklingsområden

Trygghet och studiero

Prioriterat utvecklingsområde:
Öka tryggheten och skapa bättre relationer med alla elever

- Tåget - ett preventivt våldsförebyggande arbetssätt.

Vi har på allvar kommit igång med arbetet med tåget och både, personal och elever har under läsåret genomfört arbete kring två teman; normer och aktiva åskådare. Personalen tycker att materialet är mycket bra och ger dem en bra grund för fortsatta diskussioner. Arbetet har utvärderats i såväl elevrådet, pedagogiska rådet samt i personalgruppen.

Vi ser att tåget är uppskattat men behöver se över hur vi lägger upp arbetet framöver då det har tagit mycket tid i anspråk från vissa ämnen då det alltid utförts under förlängd mentorstid vilket dragit över på nästkommande lektion (vissa ämnen blir mer drabbade än andra).
Det har varit lätt att arbeta med materialet som varit väl förberett med innehåll, filmer och diskussionsfrågor. Vi anser att den höga siffran kring trygghet har med detta arbete att göra.



3. Sammanfattande utvärdering och analys av årets prioriterade utvecklingsområden

Elevhälsoarbetet och särskilt stöd

Prioriterat utvecklingsområde:

Främja närvaro

- Förebyggande arbete för ökad närvaro

Vi har fortsatt vårt förebyggande arbete tillsammans med mentorer och glädjande nog ser vi att den problematiska frånvaron för våra yngre elever minskat. När vi tittar på antalet elever med högre än 20% frånvaro har vi en elever i F-3 och två elever i åk 4-5. Detta är en stor förändring jämfört med tidigare år. Bland de äldre eleverna är minskningen inte lika stor och detta kan tolkas som att det precis som annat är viktigt med främjande insatser istället för att arbeta åtgärdande.

Genom vårt systematiska kvalitetsarbete, då vi haft återkommande genomgångar av frånvaron var 6:e vecka för att hitta elever som har ökad frånvaro, har vi kunnat följa upp genom intervjuer med elev och vårdnadshavare för att hitta orsaken bakom och samtidigt kunna lägga upp en plan för att hjälpa eleven höja närvaron. Vi har sett en mycket god effekt av detta arbetssätt. Tillsammans sitter arbetslagen då var 6:e vecka under ledning av EHT och lyfter elever för att få en samlad bild.



3. Sammanfattande utvärdering och analys av årets prioriterade utvecklingsområden

Elevhälsoarbetet och särskilt stöd

Särskilt stöd under året

F-3 - Vi följer upp måluppfyllelsen för alla elever genom att vi håller samråd med alla lärare som undervisar i F-3 (EHT och spec deltar i samråden), en gång per termin. Utöver detta har vi A-lagsmöten F-5 där elever i behov av stöd kan lyftas. Stödinsatser som återkommer är för åk1 Avkodningsträning, den skriftliga förmågan och för åk 2 Språkförståelse, avkodning och den skriftliga förmågan.

Insatser framåt som behöver stärkas år F-3
Vi behöver bli bättre på att upptäcka elever med svårigheter i matematik och att hitta ett screening-vertyg för de yngsta eleverna för att fånga upp elever i behov av tidiga insatser. Bedömningsstödet används som en indikator, men vi får inte fram tillräckligt med information om elever med svårigheter.

Vi ska även fortsätta jobba med Legilexi och följa elevernas framsteg noggrant för att uppmärksamma elever som stagnerat och inte utvecklas i den förväntade takten.

4-5 - Vi följer upp måluppfyllelsen för alla elever genom att vi håller samråd med alla lärare som undervisar i 4-5 (EHT och spec deltar i samråden), en gång per termin. Utöver detta har vi A-lagsmöten F-5 där elever i behov av stöd kan lyftas. Stödinsatser som återkommer i åk 4 är i SV eller SVA: Språkförståelse, avkodning, den skriftliga delen i svenska och i åk 5 i MA, SV: den skriftliga delen i svenska.

Insatser framåt som behöver stärkas år 4-5
Vi ska fortsätta använda Legliexi-screeningen och göra lärarna mer inkopplade i genomförandet framöver.

Dessutom behöver vi använda Magma-screeningen som ett mer levande verktyg för att fånga upp elever i behov av stöd.

Elever med hög frånvaro behöver redan på mellanstadiet ha en handlingsplan och inte ett åtgärdsprogram.

6-9 - Vi följer gemensamt upp måluppfyllelsen för alla elever genom återkommande mitterminskonferenser en gång per termin där vi har samråd kring kunskapsavstämningen. Utöver det har vi klassgenomgångar med EHT en gång per termin, samt arbetslagstid en gång i veckan där lärarna kan lyfta elever i risk.

På högstadiet har sammanlagt 16 elever haft åtgärdsprogram läsåret 25/26. Av dessa har 6 stycken specifikt riktat sig mot stöttning i matematik. Två av åtgärdsprogrammen har utformats för att elever haft hög frånvaro som påverkat måluppfyllelsen. Fyra elever har haft stöd i både svenska och matematik. Tre elever har haft åtgärdsprogram specifikt för svenska eller engelska. I svenska och engelska handlar stödinsatserna främst om stöd för att skriva text.

Stödinsatser som återkommer i högre grad på högstadiet är stöd i matematik, och stöd till följd av hög skolfrånvaro. Vi ser ändå att alla elever som haft åtgärdsprogram i matematik går ut nian med godkända betyg, vilket är roligt att se.

Insatser framåt som behöver stärkas år 6-9
På högstadiet behöver vi kommande läsår bli bättre på att formulera tydliga mål för varje stödinsats. I den formuleringen och preciseringen behöver lärarna aktiveras i större utsträckning än vad som har gjorts under läsåret.

Vi behöver också fortsätta att utveckla arbetet med att stödja elever med hög frånvaro. Stödprocessen för dessa elever behöver stärkas där våra rutiner för hur vi använder handlingsplan för frånvaro i ett tidigare skede, som ett led i att ge eleven stöd kan förebygga att elevens kunskapsinhämtning och måluppfyllelse blir drabbad.

3. Sammanfattande utvärdering och analys av årets prioriterade utvecklingsområden

Skolbibliotek

På skolan har vi ett litet men mysigt skolbibliotek som är tillgängligt för alla elever och har ett rikt utbud av litteratur och media.

Skolbiblioteket har en bemanning anpassad efter skolans storlek och behov. Ibland finns det elever från mellanstadiet som stöttar upp i biblioteket och hjälper till med bland annat boktips och att locka elever till läsning.

Under läsåret har vi utökat antalet böcker i biblioteket. Vi har även uppmärksammat följande:

- Barnboksveckan (9-15 november)
- Världsboksdagen (23 april)
- Författarprojekt (vi uppmärksammar kända författare beroende på årskurs)

Vi utmanar våra elever i läsande genom Den stora läsutmaningen årskurs 4 där även skolbiblioteket har varit välanvänt.

Vårt utvecklingsområde framåt ligger i användandet av digitaliseringen av systemet Quria vilket vi kommer att genomföra under läsåret samt att bearbeta vår skolbiblioteksplan utifrån våra behov.



4. Inblick från verksamheten

Tåget
Under läsåret har vi utvecklat vårt arbete med det våldsförebyggande och trygghetsfrämjande programmet i Tåget där vi under läsåret arbetat i varje klass för att skapa trygghet och lyfta svåra frågor tillsammans.

Genom diskussioner, filmer och information har vi ökat elevernas medvetenhet och tillsammans övat på olika sätt för att lära oss mer om bland annat normer och att vara en aktiv åskådare. Detta har varit ett uppskattat inslag som vi kommer att fortsätta att utveckla även nästa läsår då vi även kan se att resultat på trygghet har ökat sedan vi startade med projektet.

Tåget

Tillsammans mot våld



5. Slutsatser och prioriterade utvecklingsområden för nästa läsår

Undervisning och lärande

- **Auskultationer** för att utveckla undervisningsmetoder hos samtliga pedagoger för ökat studieresultat
- **Undervisningsanalys** - utveckla din undervisning samt elevresultat
- **Läsning** - höja läskapaciteten i samtliga årskurser

Trygghet och studiero

- **Noblalektionen och lektionsstruktur.** Vi behöver ta omtag i att eleverna ska möta samma struktur i hela verksamheten.

Elevhälsa

- **Elevernas närvaro.** Vi fortsätter hålla i närvaroarbetet.
- **RTI -** Stödsystem i intensivare form och med tydligare målsättning (RTI)



5. Slutsatser och prioriterade utvecklingsområden för nästa läsår

Insatser som haft störst positiv effekt på elevernas lärande och mående har varit Bornholmsmodellen som vi jobbat med i F-klass, strategiskt utplacerad personal för stödfunktioner på hela enheten samt Tåget.

Utvecklingsområde som vi ska hålla fast vid inför nästa läsår är vårt gedigna arbete för att öka närvaron.

Nya utvecklingsområden som vi har identifierat utifrån våra kunskapsresultat är att fördela fritidshemspersonalen i större mån i fasta klasser för att öka medvetenheten om barnens hela dag i skola och på fritidshem samt att arbeta mer utifrån att utveckla personalens förmåga till undervisningsanalys i syfte att utveckla undervisningen.

Nya utvecklingsområden som i har identifierat utifrån resultaten från trygghet och studiero är att utveckla arbetet med tidiga insatser via förändringsagenter: Förstärka och vidareutveckla arbetet med förändringsagenter i de lägre åldrarna för att främja en trygg och stödjande studiemiljö från start. Utöver detta har vi behov av att optimera personalschemaläggning och resursfördelning så att medarbetarnas specifika styrkor och kompetenser nyttjas där de gör störst nytta för verksamhetens och elevernas behov.

6. Fritidshemmet

Fritidshemmets organisering

Fritidshemmet är organiserat i två avdelningar, F–3 och 4–6, med en hög inskrivningsgrad. På avdelning F–3 är samtliga elever (drygt 120 barn) inskrivna. Avdelning 4–6 uppvisar också ett högt deltagande, med en naturligt fallande inskrivningsgrad i takt med elevernas stigande ålder.

Den dagliga planeringen och resursfördelningen leds och samordnas av fritidshemmets arbetslagsledare. Vi har i nuläget 13 personal fördelat på båda avdelningarna med kompetenser som fritidspedagoger, fritidsledare och barnskötare.

För att främja en röd tråd och skapa en sammanhållen verksamhet arbetar fritidshemmet aktivt för att avdelningarna ska upplevas som en gemensam enhet. Detta möjliggörs bland annat genom att delar av personalstyrkan tjänstgör på båda avdelningarna.

Samverkan mellan skola och fritidshem
Verksamheten präglas av ett nära och integrerat samarbete mellan fritidspersonal och undervisande lärare:

- **Kontinuitet över skoldagen:** Fritidspersonalen medverkar aktivt i klassrumsundervisningen och ansvarar för rasterna, vilket ger en djup kännedom om elevernas sociala och kunskapsmässiga utveckling under hela dagen.
- **Målinriktat lärande:** Genom den nära samverkan och helhetsbilden av eleven kan fritidshemmet systematiskt ta vid och stötta varje elevs specifika utvecklingsområden även under fritidstid.



6. Fritidshemmet

Fritidshemmets organisering

Vintergatans Fritidshem (åk F-3)

Nuläge: Avdelningen arbetar mycket enligt läroplanen, både med mindre och större aktiviteter. Under läsåret har vi arbetat med flera stora projekt vilket har gett en variation i verksamhetens aktiviteter. Oftast har vi välplanerade aktiviteter i den dagliga verksamheten men får även till spontana aktiviteter utifrån vad som fungerar för tillfället vilket ger en flexibilitet i verksamheten, dvs en mix mellan längre projekt och kortare aktiviteter. Läroplanen genomsyrar verksamheten överlag. Utflykter ger ett forum för att använda sin kreativitet och nyfikenhet.

Klubben (åk4-6)

Nuläge: För de äldre barnen på avdelningen Klubben är det en mer situationsstyrd verksamhet som kan kopplas till läroplanen. Här har vi jobbat med flera stora projekt vilket barnen har uppskattat. Då barnen är lite äldre och färre än på Vintergatan ger det mer utrymme för inflytande vilket leder till en större möjlighet till längre projekt. Verksamheten har en stor variation i aktiviteter som utspelar sig såväl utomhus som inomhus.

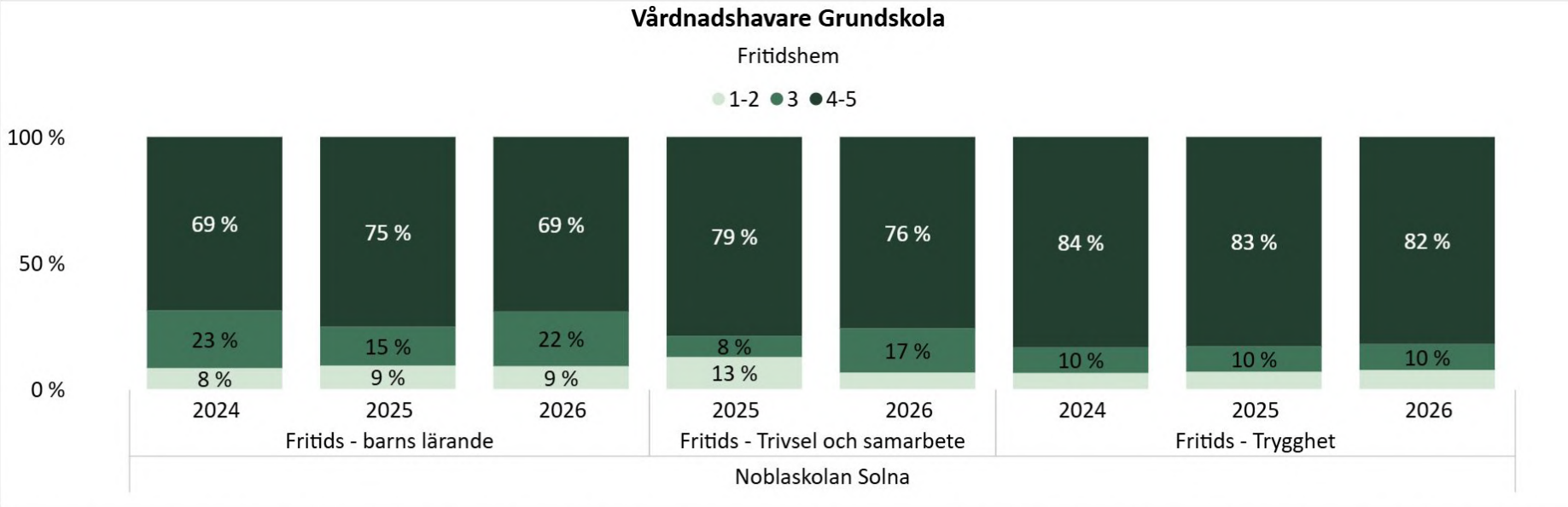
6. Fritidshemmet

Resultat från vårdnadshavarenkät

De flesta vårdnadshavare upplever att deras barn blir stimulerade i lärandet och siffran är stabil genom åren. Vi har diskuterat hur vi kan utveckla verksamheten för att öka stimulansen hos eleverna då de tenderar att ofta välja samma aktiviteter. Genom analyser har vi sett att en möjlig väg framåt är att även personalen behöver utvecklas och leda andra aktiviteter än de vanligtvis gör och har påbörjat ett arbete där de ska lära av varandra alternativt samplanera för att hitta nya utmaningar som kan ge barnen större stimulans i lärandet.

Trivsel och samarbete samt även trygghet upplevs också på en väldigt hög nivå hos vårdnadshavare och vi ser att barnen trivs och känner sig trygga med personalen. Här delar personalen medvetet på kompisar ibland för att skapa möjlighet till nya kompisrelationer men ofta får barnen välja sina aktiviteter och väljer då ofta samma som sina vänner. Personalen på fritidshemmet arbetar mycket utifrån Tågets Trygg bas där eleverna fått välja såväl vem som är en trygg vuxen de vill kunna vända sig till såväl som trygga vänner. Detta kommer vi att fortsätta arbeta utifrån för att kunna ha en trygg och stabil vuxen som finns nära barnet.

Vi kan dock se att då vi strukturerade om verksamheten så att personalen skulle vara mer på båda våra avdelningar har det medfört att såväl personal som vårdnadshavare upplevt att ingen får helhetsbilden av barnets dag. Vi kommer därför att omstrukturera till hösten så att i personalen är kopplade till en och samma klass i större utsträckning..



Frågorna ovan är förkortade, de fullständiga ordalydelserna är: Fritidshemmet stimulerar mitt barns lärande, Fritidshemmet hjälper mitt barn att trivas med sina vänner och samarbeta med andra samt Mitt barn känner sig trygg på fritidshemmet.

6. Fritidshemmet

Utvärdering av fritidshemmets verksamhet och prioriterade utvecklingsområden

Utvärdering av läsårets prioriterade utvecklingsområde: **Gränsöverskridande samarbete för ökad trygghet och variation**

Det prioriterade utvecklingsområdet under läsåret har varit att utveckla ett gränsöverskridande samarbete mellan avdelningarna F–3 och 4–6. Målsättningen var att skapa ett gemensamt elevansvar där alla pedagoger ansvarar för alla elever, bygga två välfungerande avdelningar med hög trivsel samt implementera ett gemensamt årshjul och metoden *Relationscirkeln* för att erbjuda tydlighet och variation.

För att nå målen har personalen i stor utsträckning tjänstgjort på båda avdelningarna, vilket har krävt ett stort gemensamt ansvarstagande och ett nära samarbete inom hela fritidshemspersonalen.

Arbetssättet har genererat några tydliga förbättringar i verksamheten:

- **Ökad trygghet:** Eleverna uppvisar en hög trygghet gentemot samtliga pedagoger på fritidshemmet, inte bara de som är knutna till den egna avdelningen.
- **Större engagemang och variation:** Genomförandet av ett fåtal men mer långsiktiga projekt under året har fallit väl ut och engagerat en stor andel elever över en längre tidsperiod.

Trots de positiva effekterna på gruppnivå har den gränsöverskridande organisationen medfört målkonflikter kring den enskilda elevens kontinuitet:

- **Bruten "röd tråd":** När personalen har varit fördelad på flera olika klasser och avdelningar under en och samma skoldag har det varit svårt att följa samma elever över hela dagen.
- **Förlorad helhetsbild:** Både personalen och vårdnadshavare (via enkäter) har vittnat om en upplevelse av att ingen pedagog har haft en fullständig helhetsbild av det enskilda barnets skoldag. Detta har försvårat informationsöverföringen vid hämtning på eftermiddagarna.

Slutsats och åtgärder inför kommande läsår

Det gränsöverskridande samarbetet har lagt en god grund för en trygg elevgrupp och en samsyn i personalen, men organisationen behöver justeras för att säkerställa bättre kontinuitet och kommunikation med hemmet. Inför kommande läsår vidtas följande åtgärder:

- **Ökad klasstillhörighet:** Personalen kommer i större utsträckning att knytas till en och samma klass under skoldagen för att lättare kunna följa eleven i en röd tråd och därmed kunna ge vårdnadshavare en tydlig bild av barnets hela dag.
- **Placering utifrån "trygg bas":** Vid fördelningen av personal under skoldagen har vi systematiskt utgått från elevernas egna kartlagda upplevelser av vem som utgör deras trygga bas, för att på så sätt kombinera organisationens flexibilitet med individens behov av trygghet.

6. Inblick från Fritidshemmet

Under en period arbetade man med olika kulturer och barnen fick bland annat att lära sig hur man uttrycket vissa saker på olika språk. I slutet av veckan firades det med massor av olika godsaker från olika länder som barnen och deras vårdnadshavare hade bakat och tagit med. Det var väldigt trevligt och uppskattat.







6. Fritidshemmet

Slutsatser och prioriterade utvecklingsområden fritidshemmet för nästa läsåret

Prioriterade utvecklingsområden inför nästa läsår

För att ytterligare höja kvaliteten och variationen i verksamheten kommer vi att fokusera på följande områden:

- **Ökad klasstillhörighet:** Personalen kommer i större utsträckning att knytas till en och samma klass under skoldagen för att lättare kunna följa eleven i en röd tråd och därmed kunna ge vårdnadshavare en tydlig bild av barnets hela dag.
- **Placering utifrån "trygg bas":** Vid fördelningen av personal under skoldagen har vi systematiskt utgått från elevernas egna kartlagda upplevelser av vem som utgör deras trygga bas, för att på så sätt kombinera organisationens flexibilitet med individens behov av trygghet.
- **Tydliggörande av ansvarsområden:** Vi ska arbeta med mer uttalade och fördelade ansvarsområden inom personalgruppen. Genom att öka medarbetarnas ”ägandeskap” över olika projekt skapar vi bättre förutsättningar för en bredare och mer varierad verksamhet.
- **Främja elevernas självständighet:** Ett prioriterat mål är att utveckla metoder och strukturer som gör eleverna mer självgående under delar av fritidstiden. Elever som börjar på klubben förbereds för att kunna klara av klubbens verksamhet på bästa sätt.
- **Tidsplanering och flexibilitet:** Vi behöver se över vår tidsplanering och hur vi prioriterar våra resurser. Målet är att skapa utrymme för välfungerande, spontana aktiviteter som kan existera i synergi med den planerade verksamheten.

Bilagor

- Grundskolans systematiska kvalitetsarbete
- Rutiner kränkande behandling
- Om varumärket

