

NOBLASKOLAN

Noblaskolan Hagaberg

Kvalitetsrapport grundskola
2025/2026

Ledare

Det finns mycket att säga om Noblaskolan Hagaberg och om läsåret som gått. Jag väljer fem höjdpunkter från läsåret

1. **Stabiliteten!** I avsaknad av succéer och skandaler så får detta läsår beskrivas i termer av vanliga vardagar med lektioner och rutiner. 178 skoldagar med totalt 18 000 lektioner välplanerade lektioner som börjat och slutat i tid..
2. I år har **jag personligen jobbat hos samma huvudman tjugo år** och på samma skola i fjorton år vilket jag är både glad och stolt över.
3. Att 98% av både elever och föräldrar uppger att de (eller deras barn) trivs på skolan och 97% av både elever och föräldrar uppger att de (eller deras barn) är trygga på skolan är viktigt och fantastiskt.
4. Att vi för andra året drivit **Akademin** där vi kunnat hjälpa ett antal elever som annars hade riskerat att misslyckas fram till målet. I samtliga fall kanske det inte handlat om ett högt meritvärde eller ens E i betyg men med en bibehållen självkänsla och tro på sig själv och sin förmåga.
5. Att vi under läsåret på allvar jobbat med att justera, förfina och förtydliga **Noblakoden** och nu kan presentera en spännande personalhandbok för att garantera att varje lektion är en Noblalektion och för att stolt kunna försäkra elever att det vi lovar kommer vi hålla.

/Henrik Lövstedt, rektor





1. Strukturkvalitet

Om skolan

Skolan ligger i de västra delarna av Västerås, utanför stadskärnan. Upptagningsområdet är primärt villaområdena runt omkring skolan, även om elever från olika delar av Västerås (och enstaka från intilliggande kommuner) är inskrivna.

Skolan startades 2008 i gamla före detta sjukhuslokaler och hade på den tiden 100 elever i årskurs F-3 och ett tiotal medarbetare. Skolan ligger visserligen kvar i de gamla sjukhuslokalerna men idag är Noblaskolan Hagaberg en stabil skola med 540 elever i årskurs F-9 med ett gott rykte och en elevkö med drygt 2000 elever.

Skolan har växt i många år och vartefter skolan blivit större har vi fått ett alltmer heterogent elevunderlag med högre socioekonomiskt index (34% med utländsk bakgrund och 20 olika modersmål) och därmed större utmaningar men också högre behörighet och kompetens hos lärarna.

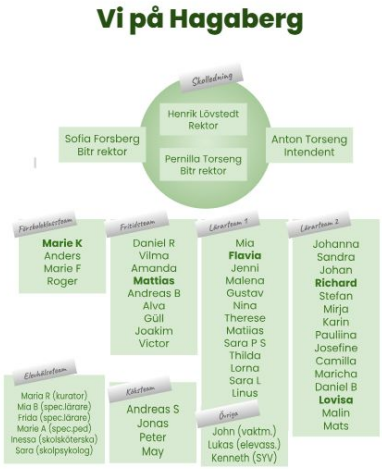
Vi har under många år strävat efter och utvecklat en idé om vilken skola vi vill ha. Vi kallar den för Hagabergskulturen och ibland för “The Hagaberg Way”. Med den menar vi:

- Prioriterade lektioner
- En snäll skolkultur
- Ramar och kramar. Alltid “och”, aldrig “eller”.
- Vikten av lärares ledarskap
- Vi undervisar de elever vi har och inte de elever vi önskar vi hade
- Gemenskap och tillhörighet
- Trivsam skolmiljö med ordning och reda
- Alla som jobbar hos oss är intresserade och engagerade i sitt uppdrag



1. Strukturkvalitet

Ledning och organisation



Skolan leds av rektor Henrik och två biträdande rektorer Pernilla och Sofia, varav Pernilla främst har pedagogiskt ansvar och Sofia administrativt. Vi brukar prata om att mentorerna ska verka genom ramar och kramar. På samma sätt är det symboliken i ramar och kramar som ligger till grund för skolledningens ledarskap. Ordning och reda tillsammans med struktur och tydlighet och också en stor dos av värme och trivsel.

Skolan är en enhet F-9 där lilla Hagaberg (F-6) i operativa och vardagliga frågor leds av den ena biträdande rektorn och stora Hagaberg (7-9) av rektor. I strategiska frågor är biträdande rektorerna och rektor väl samspelta och leder skolan som en enhet.

Skolledningen samverkar med sex förstelärare i frågor om undervisningsförbättring. Skolan är operativt organiserad i fyra team som alla leds av teamledare . I alla operativa frågor samverkar teamledare med skolledningen. Förstelärarna har uppdrag i ämnena svenska och matematik.

De fyra operativa teamen är organiserade i förskoleklass, fritids, lilla Hagaberg (årskurs 1-6) och stora Hagaberg (årskurs 7-9).

Vi har en Akademi med en akademigeneral. I Akademin arbetar vi individanpassat med högstadieelever som riskerar att inte nå kunskapskraven i ett eller flera ämnen.

Under läsåret har vi fortsatt att arbeta med handlingsplanerna.

1. All pedagogisk personal (även fritids) har upprättat en individuell plan med mål för undervisningsförbättring
2. Skolledning (bitr rektor) har besökt alla lärare på låg- och mellanstadiet och bedömt varje lärares arbete mot sitt mål och återkopplat detta
3. I januari har alla följt upp och sett över sin egen plan
4. Lärarna har under organisation av förstelärarna under våren auskulterat varandra utifrån planerna
5. Skolledning (bitr rektor) har bedömt och värderat varje lärares progress med sin plan

Vi har ett elevhälsoteam bestående av rektor, bitr rektor, skolsköterska, skolkurator, skolpsykolog, två speciallärare samt en specialpedagog. Med oregelbundenhet deltar även skolläkare i EHT arbete.

Vi har under läsåret startat ett närvaroteam där biträdande rektor, skolkurator och skolpsykolog arbetar med främjande och förebyggande strategier och insatser för elevernas närvaro i skolan.

	Noblaskolan Hagaberg
Antal elever, samtliga åk	494
Andel flickor, samtliga åk (%)	49,0
Andel med utländsk bakgrund, samtliga åk (%)	30,6
Andel med föräldrar med eftergymnasial utbildning, samtliga åk (%)	74,1
Socioekonomiskt index (2024/25)	69,6
Andel lärare med lärarleg. och beh. i minst ett ämne - grundskola (%)	72,1

Förskoleklassen ingår inte.

2. Resultat- och processkvalitet

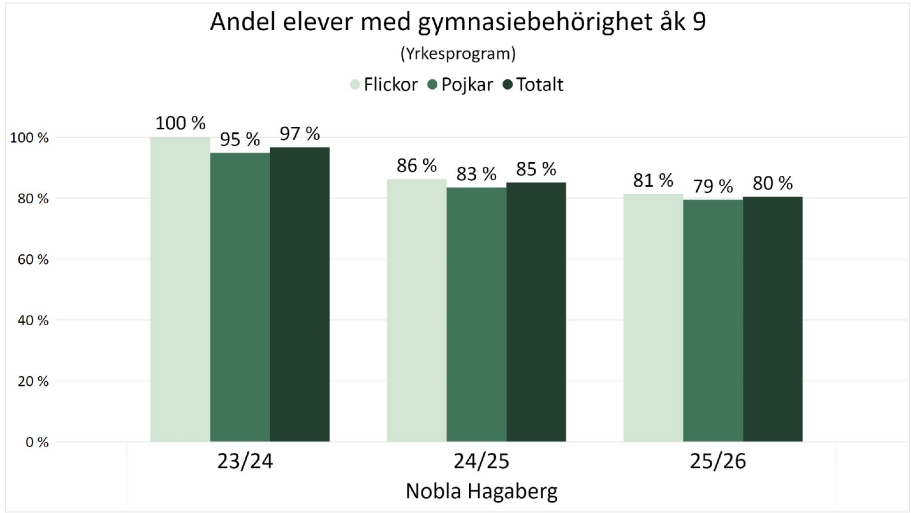
Betyg avgångselever, åk 9

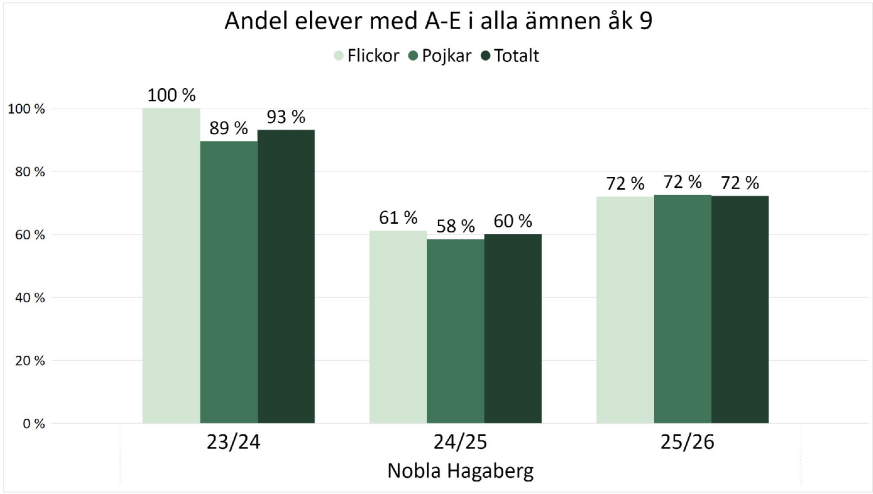
Liksom förra året har vi inga imponerade resultat när det gäller både gymnasiebehörighet och och andel elever med betyg i alla ämnen. Liksom förra året är dessa siffror missvisande med anledning av att många elever utan betyg går sommarskola och där får betyg. Vi har 11 elever i årskurs 9 på sommarskola varav 9 fått betyg i matematik (vilket är det ämne där flest elever inte fått betyg).

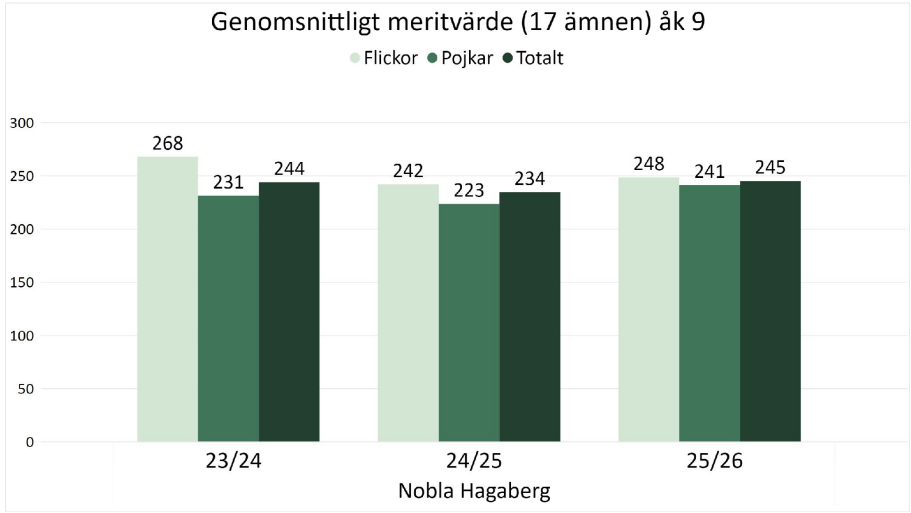
Vårt meritvärde är högt och har ökat markant från förra året, dvs många elever har goda resultat.

Vi har en mycket god överensstämmelse mellan könen.

När det gäller gymnasiebehörigheten så är (sedan statistiken sammanställdes) ytterligare 9 elever godkända i matematik under sommarskolan och därmed behöriga vilket ökar gymnasiebehörigheten från 80% till 95%.





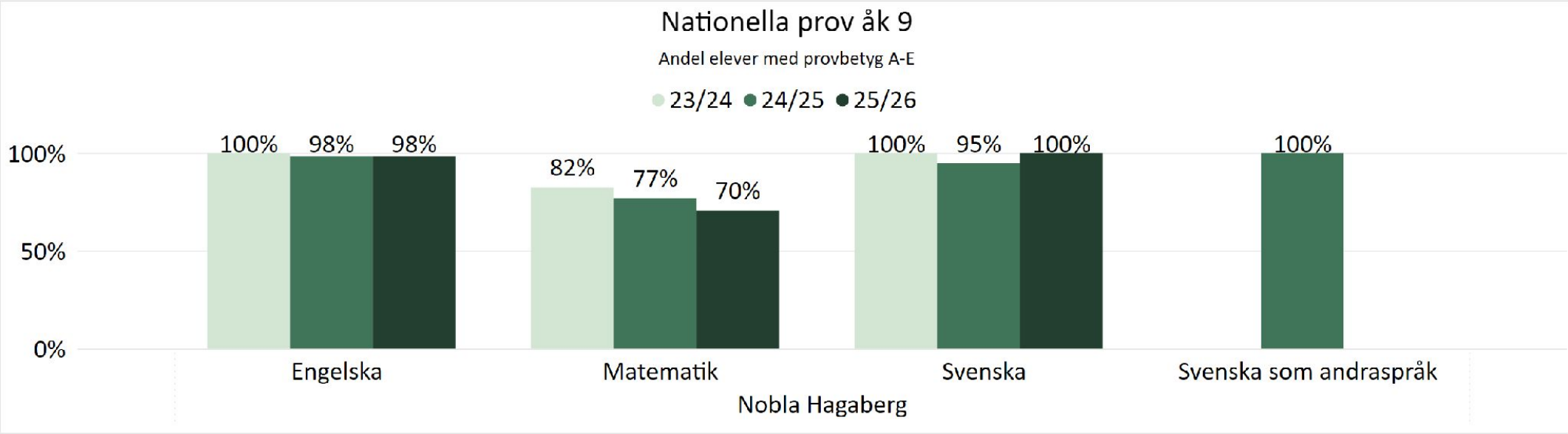


2. Resultat- och processkvalitet

Resultat nationella prov, åk 9

Vi hade i år ett anmärkningsvärt lågt resultat på de nationella proven i matematik. Vi ser att de elever som har haft svårt i ämnet misslyckades på provet. Vi tror att detta hör samman med att proven i år nationellt gjorts om. När de muntliga delproven tagits bort så hade många elever svårare att visa sina kunskaper. Vi vet att detta är ett faktum på många andra skolor i Sverige.

I svenska var alla 61 elever och i engelska var nästan alla ; godkända, vilket vi är mycket nöjda med.



2. Resultat- och processkvalitet

Utvärdering och analys av kunskapsresultat i åk 7-9

Vi ser att vi för andra året i rad har en kultur på högstadiet och då främst i matematik där vi gör många och bra insatser för elevernas kunskapsresultat, tex Akademin, många halvklasser, tvålärarsystem på många av matematiklektionerna, intensivmatematik, handledning av Pether Sundström etc. Trots detta så har vi nu för andra året i rad ett stort antal elever (12 st) som inte får betyg i matematik. Dessa erbjuds (och går på) sommarskola varpå de flesta (9 st) då blir godkända. Detta är ett systemfel som vi behöver komma tillrätta med. För det första är det orimligt att det vi inte lyckas med på 10 år (godkända kunskaper i matematik) görs på en vecka efter skolavslutningen, för det andra medför det att betygen i efterhand behöver ändras varpå eleverna får söka in på reservplatser på gymnasiet, för det tredje så blir våra officiella resultat missvisande då det faktiska utfallet är mycket bättre än vad statistiken visar.

Vi tror att en del av problemet ligger i att vi fortfarande har en kultur på högstadiet där en stor del av lärarnas bedömning sker summativt via skriftliga prov. Vi behöver bli betydligt bättre på den sammantagna bedömningen. Vi har extremt många omprov och ser att en hel del av omproven genomförs på elevens ansvar utan att läraren möter upp med undervisning däremellan. Detta synsätt saknar elevperspektiv utan utgår mer från lärarens perspektiv och är något vi behöver vända.

Vi behöver hitta en mer samstämmig syn på elevers anpassningar, dvs vi behöver utgå från vad eleven behöver istället för att varje ämneslärare gör olika anpassningar eller inga alls och sitter och funderar själv utifrån sitt specifika ämne.

Vi ser också att vi i lärarteamet har en problematisk syn på vår Akademi. I Akademin får elever i olika perioder stöd och hjälp, anpassningar och en varierad undervisning i nära samverkan med vår specialpedagog. Dock brister samverkan med ansvarig ämneslärare när elevernas kunskaper ska bedömas. Flera ämneslärare (främst i matematik) vill att eleverna ska göra prov i vanlig ordning i klassrummet för att visa sina kunskaper vilket stjälper många elever i bedömninssituationen. Många av eleverna som får stöd i Akademin har ju behov av anpassningar (vilket är anledningen till Akademin) och då har de ju detta behov minst lika mycket i bedömningssituationen.

Det skulle kunna jämföras med att en körskoleelev får ha sina glasögon (eller nåt annat hjälpmedel) under hela sin körskoletid men sedan tvingas köra upp utan för att visa att hen kan. Så vill vi inte ha det och detta behöver vi förändra.

Våra lärare ser ett behov av ämnesträffar över stadierna där ämneslärarna tar ansvar för hela skolans undervisning med fokus på den röda tråden i olika ämnen och då främst kärnämnena. Innehållet på dessa träffar ska vara tidiga insatser, kunskapsluckor, svårigheter, anpassningar och ett tydligare samarbete mellan lärarna på olika stadier. Här tror vi att förstelärarna kommer vara värdefulla i att organisera dessa träffar.

Vi ser ett behov av ett mer systematiskt specialpedagogiskt arbete på högstadiet. Idag arbetar specialpedagogen mycket reaktivt och åtgärdande med elever i behov av det. Vi ser att det finns en stark överbelastning på elever i årskurs 9 I Akademin och hos specialpedagogen. Vi tror att ett mer systematiskt arbete i de tidigare högstadieårskurserna i intensivperioder kommer gynna elevernas kunskapsresultat.

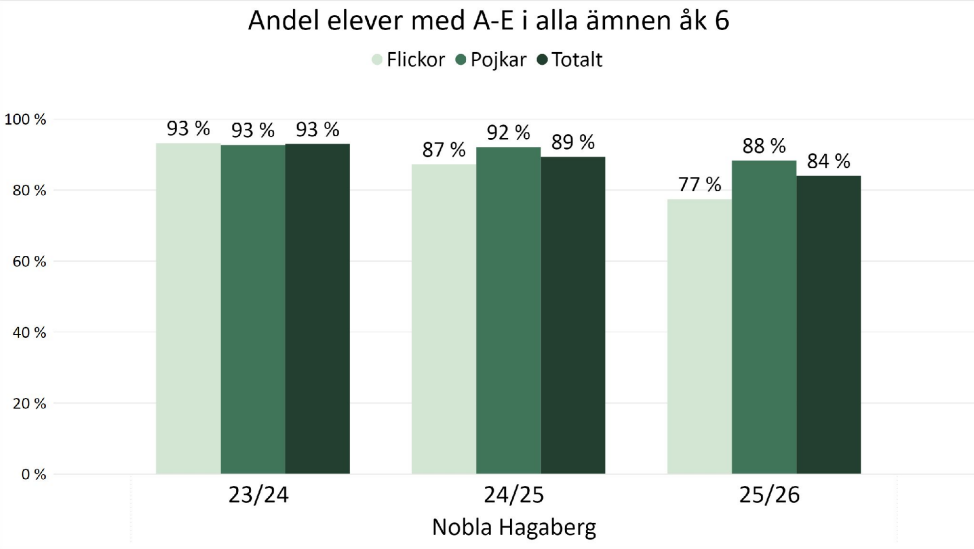
2. Resultat- och processkvalitet

Betyg, åk 6

Vi har för andra året i rad ett något lägre resultat än året innan. Det är i matematik vi lyckas sämst. Dock stämmer inte graferna då vi har 89% med betyg i alla ämnen och inte 84%. De elever som inte fått betyg i matematik är elever med inlärningssvårigheter där vi gjort anpassningar och gett speciallärarinsatser. Trots det har vi alltså inte nått hela vägen fram. I svenska har alla elever utom en och i engelska alla utom två nått godkända resultat.

Resultaten uppvisar en negativ trend över en treårsperiod, från 93 % läsåret 23/24 till 84 % läsåret 25/26.

Vid en fördjupad analys syns en påtaglig skillnad mellan könen. Pojkarnas måluppfyllelse har minskat marginellt och ligger kvar på en förhållandevis stabil nivå (88 %). Den stora skillnaden ligger i flickornas resultat, som har sjunkit från 93 % till 77 % under perioden. Detta är en avvikelse mot den generella nationella statistiken även om det är olika årskullar och således olika elevers statistik.



Vi gör bedömningen att det beror på individuella förhållanden de olika åren. Detta är självklart något vi behöver bevaka och åtgärda under kommande år på högstadiet för de aktuella eleverna.

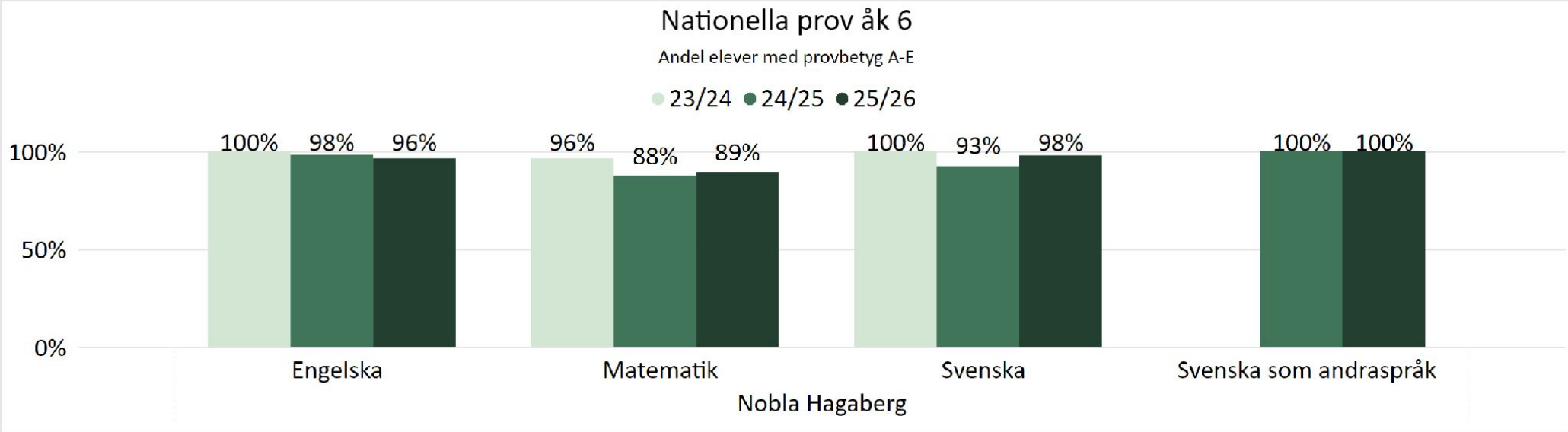
2. Resultat- och processkvalitet

Resultat nationella prov, åk 6

Vi har goda resultat på de nationella proven. I matematik något lägre men ändå försvarbara resultat. Resultaten uppvisar en generellt hög måluppfyllelse inom kärnämnena, med stabiliserade eller återhämtade trender under det senaste läsåret (25/26).

I språkämnena är måluppfyllelsen mycket stark; svenska som andraspråk uppnår 100 %, svenska har ökat till 98 % (från 93 % föregående år), och engelska uppvisar en stabil nivå på 96 %.

Inom matematik ses en stabilisering på 89 % för läsåret 25/26, vilket är en svag förbättring jämfört med läsåret 24/25 (88 %), men ett fall från läsåret 23/24 då nivån låg på 96 %. Även om resultaten i matematik är tillfredsställande kvarstår cirka 11 % av elevgruppen som inte når godkänt provbetyg, vilket motiverar fortsatta stödinsatser i övergången till årskurs 7.



2. Resultat- och processkvalitet

Utvärdering och analys av kunskapsresultat i åk 4-6

Våra lärare ser ett behov av ämnesträffar över stadierna där ämneslärarna tar ansvar för hela skolans undervisning med fokus på den röda tråden i olika ämnen och då främst i kärnämnena. Innehållet ska vara tidiga insatser, kunskapsluckor, svårigheter, anpassningar och ett tydligare samarbete mellan lärarna på olika stadier. Här tror vi att förstelärarna kommer vara värdefulla i att organisera dessa träffar.

Vi har legitimerade och erfarna lärare på mellanstadiet. Lärarna är ett väl inarbetat team med en samarbetande kultur där lärarna går in hos varandra och stöttar och hjälper och i vissa ämnen jobbar i tvålärarsystem. Det här är lärare som anpassar undervisningen efter de eleverna man har och detta är lärare som tagit till sig projektet med undervsiningsförbättring och i sina handlingsplaner och verkligen lyst på sig och sin undervisning i en ambition att förbättra denna.

I årskurs 4 och 5 hart vi mycket god måluppfyllelse. I de flesta ämnen når nära 100% av eleverna når godtagbara kunskaper. Tex så har vi i engelska i årskurs 5 höjt resultatet från 89 till 98%. I svenska 90 till 94%. I matematik från 93 till 96%. Detta trots att vi i några av dessa klasser har stora behov av stöd både på social nivå och kunskapsmässig nivå.

Den markanta resultatförbättringen i årskurs 5 (från 79 % till 91 %) är särskilt glädjande. Att resultaten sjunker just i årskurs 6 (84 %) tror vi beror delvis på att eleverna här möter faktiska betygskriterier i samtliga ämnen, till skillnad från de mjukare bedömningarna av "godtagbara kunskaper" i åk 4 och 5. Gapet mellan 91 % i åk 5 och 84 % i åk 6 indikerar att övergången till skarp betygssättning blir en tröskel för många elever. Detta kommer vi bevaka framöver.

2. Resultat- och processkvalitet

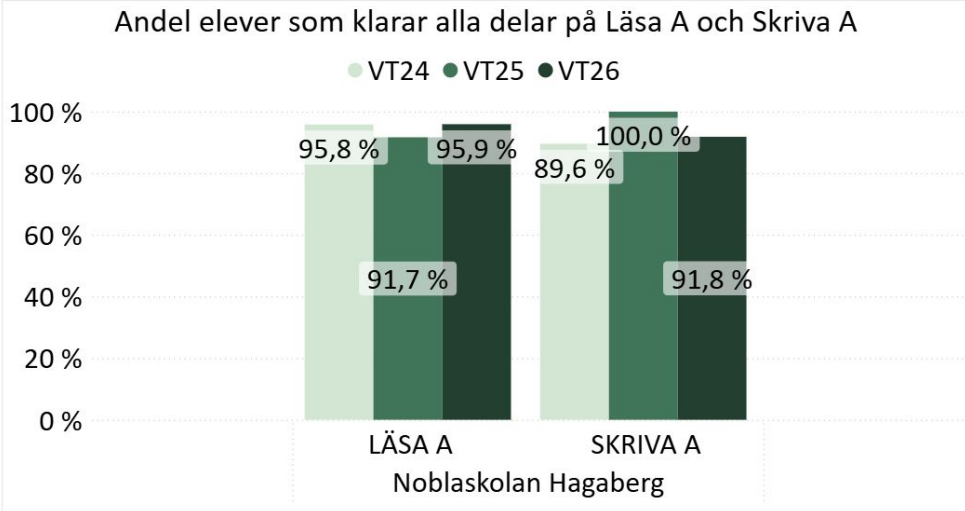
Resultat åk 1-3

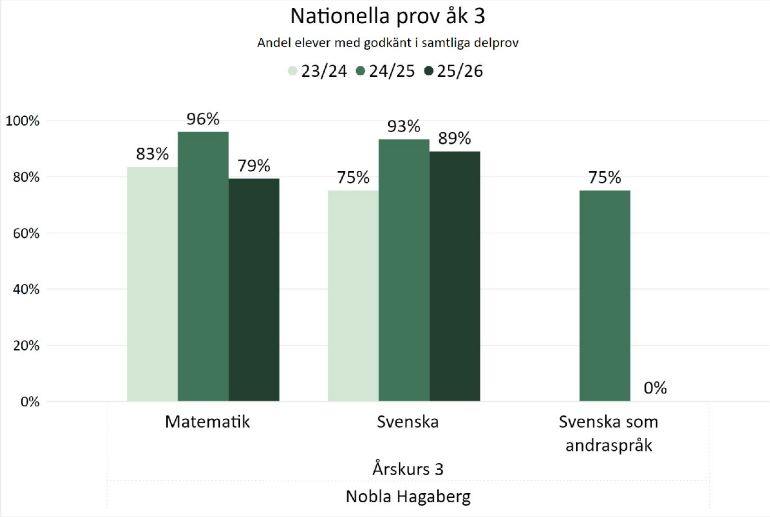
I årskurs 1 och 2 har vi mycket höga resultat där det i princip bara är i idrottsämnet vi inte lyckats. Det handlar om simningen.

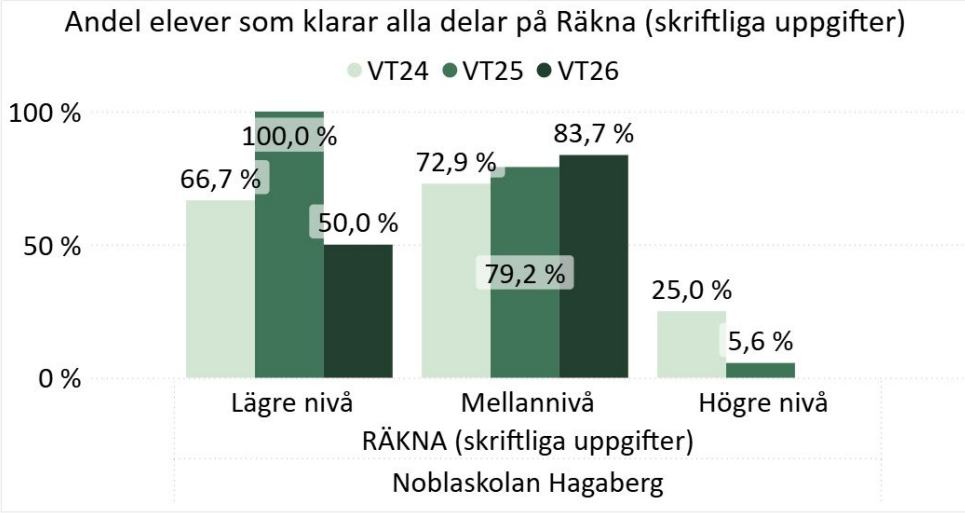
I matematik ser vi en kraftig resultatförbättring med betydligt fler elever på mellan- och högre nivå i Räkna (skriftliga uppgifter). I årskurs 3 ser det ungefär likadant ut.

I Läsa A har vi ökat något medan vi i Skriva A har backat något.

På de nationella proven har vi 10 och 5 elever som inte klarar alla delprov i matematik och svenska, vilket egentligen inte säger så mycket då det i samtliga fall handlar om ett enstaka delprov. I den sammantagna bedömningen handlar det om ett fåtal elever som inte nått godtagbara kunskaper i matematik.







2. Resultat- och processkvalitet

Utvärdering och analys av kunskapsresultat i F-åk 3

Vi ser att de satsningar vi gjort i förskoleklass bär frukt. Vi har numera betydligt större fokus på läsa, skriva och matematik än tidigare år. Speciallärarnas systematiska arbete innebär att vi numera sätter in insatser, även i F-klass, mycket tidigare än förut vilket har gett fina resultat.

Vi är stolta över och nöjda med våra resultat på lågstadiet. Det som sticker ut är tvåornas och treornas resultat där kurvorna pekar brant nedåt. Man skulle kunna tolka de som vattenrutschkanor, vilket inte är en alldeles tokig symbolik. Det är nämligen i ämnet idrott och i momentet simning vi inte har lyckats. Detta har sina förklaringar i logistiska faktorer såsom bussar och tider i simhallen och att simlärarna i badhuset inte tillåter våra idrottslärare att simundervisa. Simundervisningen sköts av simlärarna i badhuset vilket inte varit tillfredsställande.

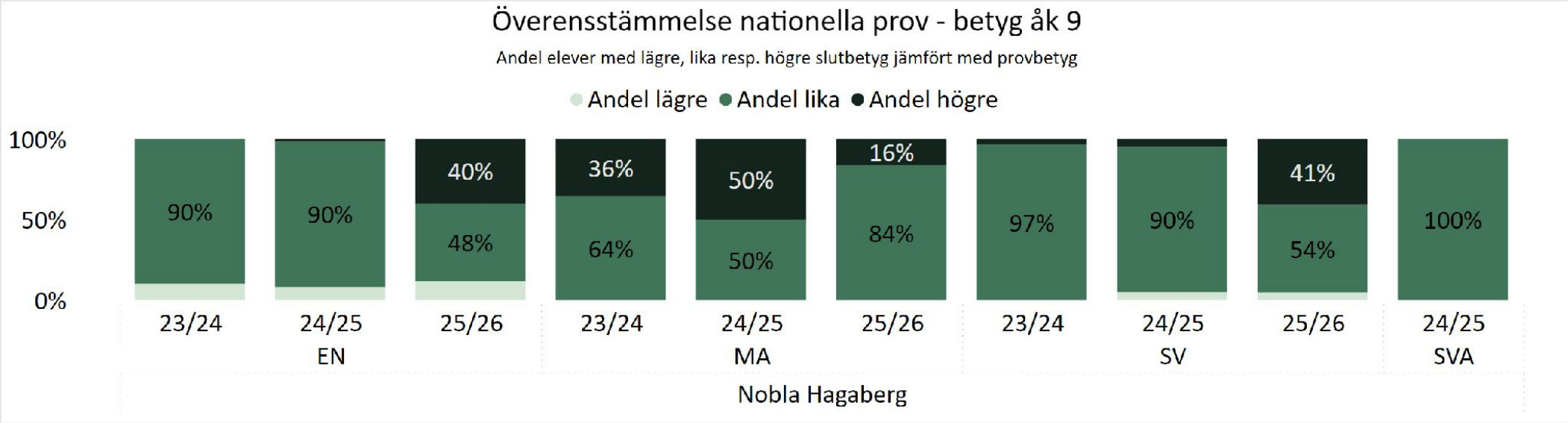
När man tittar på övergripande staplar ser det ut som att vi har låg måluppfyllelse på lågstadiet. Det stämmer i ämnet idrott, detta behöver vi titta närmare på. Dock har vi mycket goda resultat i alla andra ämnen vilket vi gärna lyfter fram i denna analys. Detta tror vi är ett resultat av medvetna och systematiska insatser på undervisningsförbättring i dessa årskurser.

2. Resultat- och processkvalitet

Likvärdig bedömning, åk 9

I matematik har vi mycket god överensstämmelse mellan nationella prov och slutbetyg. Dock ser det i verkligheten inte lika bra ut då nästan alla som fått F nu under sommarskolan har fått E. Detta är ett resultat av veckor av intensivt och hårt arbete med matematiklärare som förvisso borde skett tidigare men som vi ändå behövt göra.

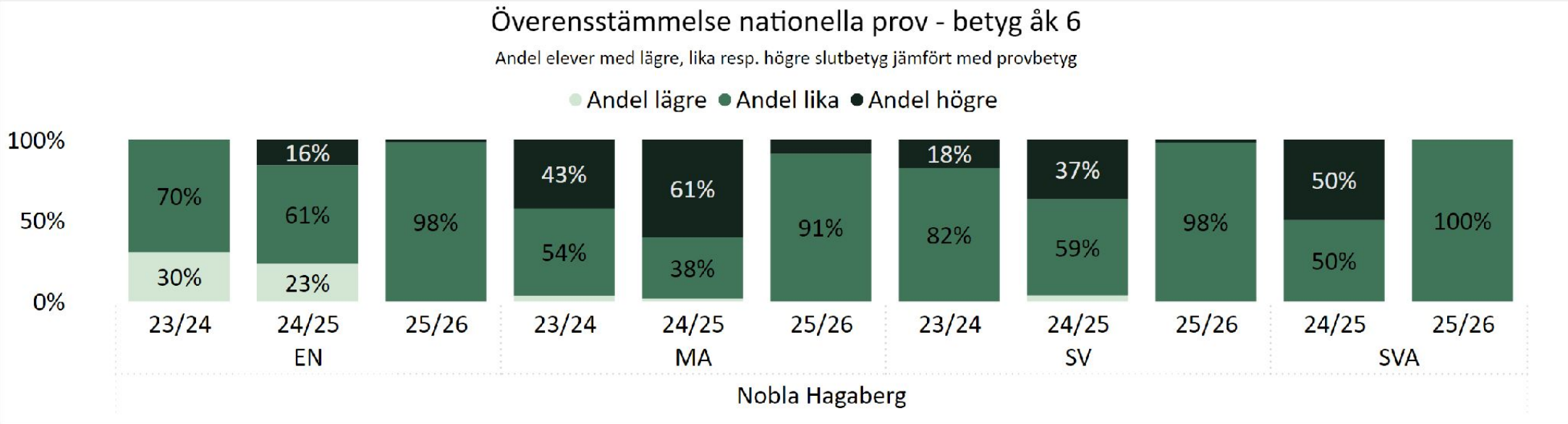
I engelska och svenska är diskrepansen högre. Det handlar om enstaka betygssteg (ofta elever som fått C eller B på nationella proven men B eller A i slutbetyg) där läraren har sett kvaliteter i undervisning och andra redovisningsformer än på de nationella proven och därmed har försvarat ett högre betyg. Det är erfarna och kompetenta lärare som gjort dessa bedömningar varför det känns tillförlitligt.



2. Resultat- och processkvalitet

Likvärdig bedömning, åk 6

I årskurs 6 har vi mycket god (i princip fullständig) överensstämmelse mellan betyg och nationella prov i samtliga ämnen.



2. Resultat- och processkvalitet

Utvärdering och analys i arbetet med likvärdig bedömning och betygsättning i åk 6-9

När vi bedömer de nationella proven engagerar vi hela skolan. Ingen lärare bedömer sina egna elevers prov och ingen lärare bedömer ensam. Alla nationella prov bedöms avidentifierade. Allt detta för att öka likvärdighet och minska risk för godtycklighet.

Över tid har diskrepansen både ökat och minskat. I årskurs 6 har den minskat över tid liksom i matematik i årskurs 9. I språk har den dock ökat de senaste två åren. Att finna mönster och skillnader över tid är svårt då det handlar om att jämföra olika lärare och olika elevgrupper. Olika lärare är olika erfarna med både bedömning och betygssättning och olika lärare jobbar lite olika med sin sammantagna bedömning vilket gör att de har lite olika övriga underlag att ta med i sina bedömningar. Detta är såklart något vi jobbar med och behöver jobba mer med framöver.

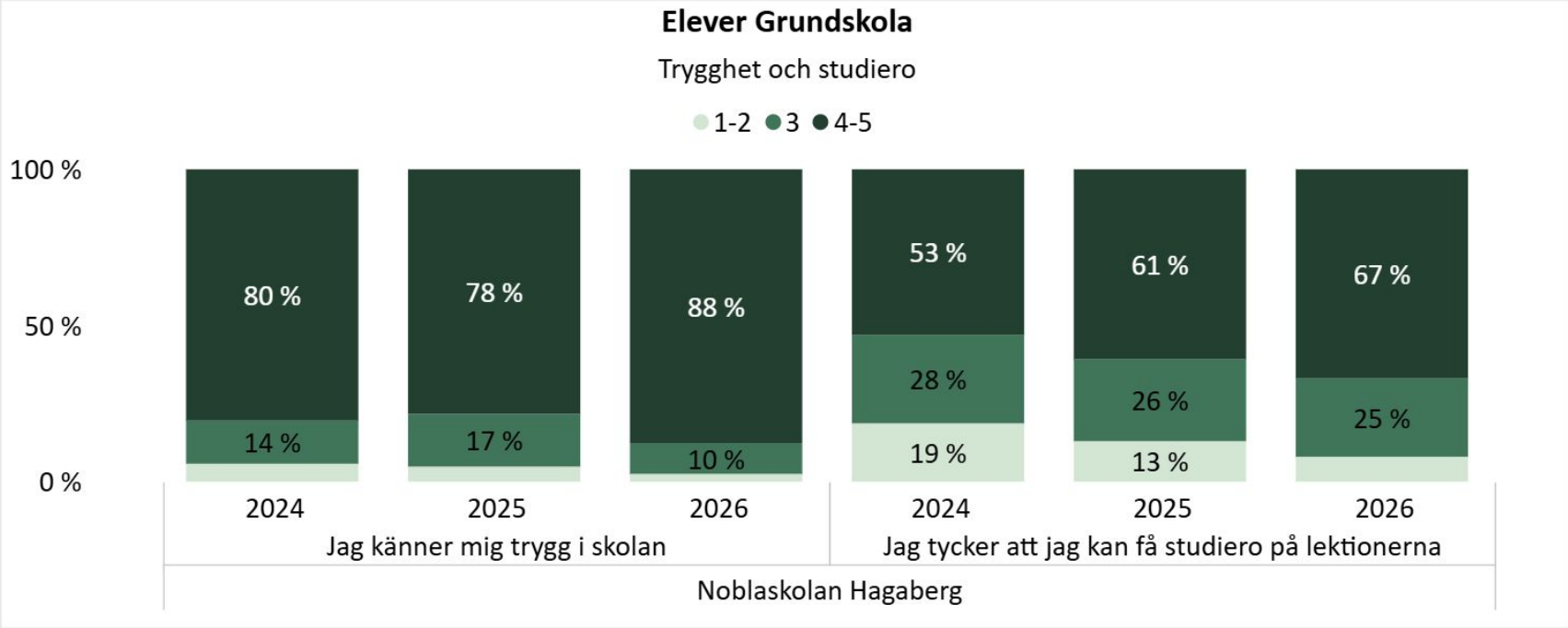
2. Resultat- och processkvalitet

Trygghet och studiero

Vi har ökat både trygghet och studiero på skolan detta läsår vilket glädjer oss mycket. Detta har varit ett mycket starkt prioriterat utvecklingsområde på högstadiet. Att våra ambitioner och insatser äntligen ger frukt är glädjande.

Vi har tidigare år haft alltför många elever utanför klassrummen, en del bus och stök vilket medfört en del argumenterande vilket i sin tur stört undervisningen och påverkat studieron negativt.

Vi bestämde i år att fokusera på dessa frågor och ser att det blivit betydligt bättre. Även elever ger oss ett kvitto på att vi verkligen är på rätt väg.



2. Resultat- och processkvalitet

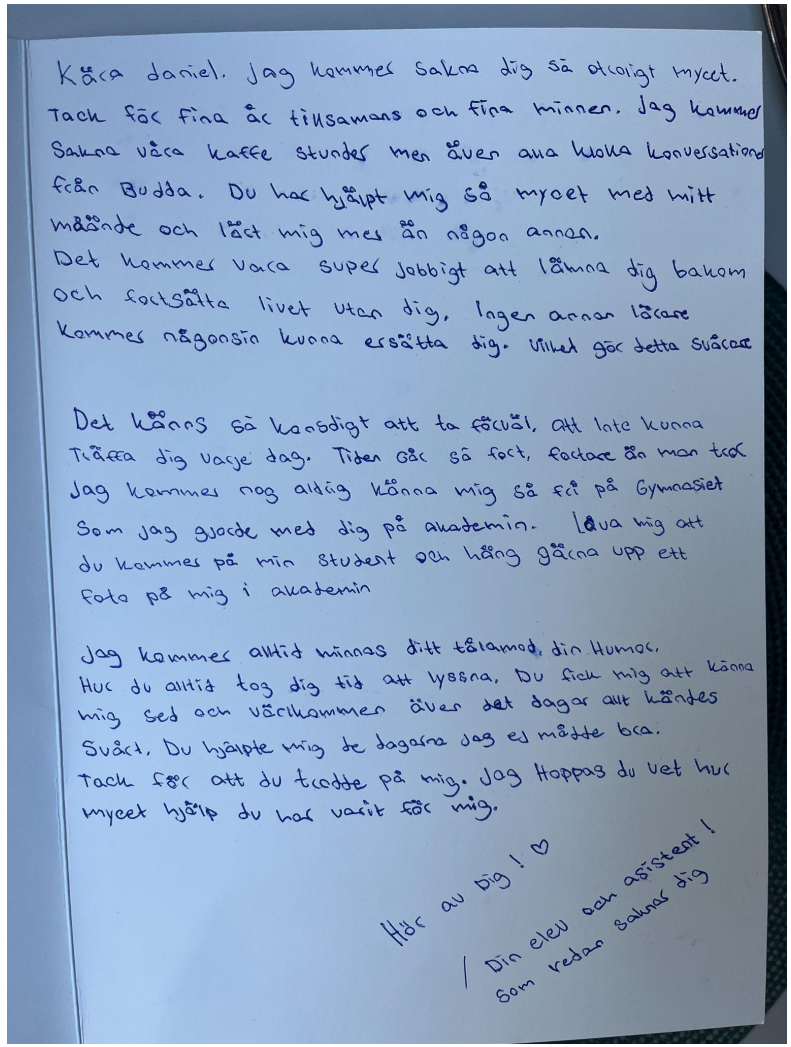
Utvärdering och analys av trygghet och studiero

Vi ser att endast 2% av våra elever i årskurs 4-9 uppger att de inte är trygga i skolan och att endast 8% av eleverna inte upplever studiero i klassrummen.

Det är främst på högstadiet behoven funnits, insatserna gjorts och utvecklingen skett. Vi har flyttat uppehållsrummet, köpt in helt nya möbler till korridorerna, utökat möjligheterna till sysselsättning för eleverna bla genom anordnade rastaktiviteter, haft ett fullständigt mobilförbud, rastvärdar och generellt sett betydligt större vuxennärvaro i korridorerna. Detta tillsammans med att lärarteamet vid skolstart bestämde sig för några "icke förhandlingsbara områden" där vi inte tummat på reglerna. De har handlat om att inga elever ska vara i korridorerna under lektionstid, låg tolerans för nedskräpning, klotter, mobiler etc.

Detta tillsammans med att vi ökat resultatet markant på alla frågor i princip i hela elevenkäten gör att vi äntligen ser att vår ambition når hela vägen fram. Vi har ju tidigare år upplevt en viss förvåning och en del frustration över elevernas enkätresultat där de varit betydligt mindre nöjda än vad vi upplever att de uttrycker i andra sammanhang och vad vi själva sett. Nu är bilderna äntligen samstämmiga. Det skulle också kunna ha en viss förklaring i att eleverna upplevt att vi använder enkätresultatet och att de därför tar den på större allvar.

Eftersom vi har en mycket stark övertygelse om att trivsel och trygghet går hand i hand med lärandet är detta extra glädjande.



3. Sammanfattande utvärdering och analys av årets prioriterade utvecklingsområden

Undervisning och lärande

De utvecklingsområden vi haft detta läsår är:

- **Ökad undervisningskvalitet**
- **Ökad kvalitet och likvärdighet i bedömning och betygssättning**

Vi har gjort ett antal insatser som vi både vid planering, under genomförandet och nu i efterhand bedömt som adekvata och klokt riktade..Till exempel har vi organiserat om så att vi haft halvklasser i matematik, tvålärarsystem på många mattelektioner, nya teamledare, handledning av Pether Sundström, en Akademi, intensivmatematik, ökad struktur i lärmiljön såsom färgkodade mappar etc, på högstadiet samt, lärares handlingsplaner och auskultationer hos varandra, workshops där lärare har delat med sig av framgångsrika metoder, strukturerad organisation runt de nationella proven, kartläggning och omorganisering av förskoleklassens undervisning, RIk matematik etc. på hela skolan. Vi är förvånade och en smula förbryllade över att vi trots alla dessa uppräknade insatser inte når högre resultat. Vi har en del resultat, framförallt i matematik i årskurs 9 men även andra där vi slutar läsåret i ett betydligt sämre läge än vad vi förväntat oss.

Vi har 100% legitimerade lärare och mycket stabila samarbetande team, ett välfungerande elevhälsoteam, trygg och engagerad skolledning och i övrigt goda förutsättningar. Vi ser också att vi har många lärare som tagit projektet med undervsingsförbättring på stort allvar och tycker att vi borde se detta i elevernas resultat på ett mycket tydligare sätt.

Vi kan inte riktigt få fatt på varför det är såhär. Vi tar det på stort allvar och kommer fundera vidare på symtomet.



3. Sammanfattande utvärdering och analys av årets prioriterade utvecklingsområden

Trygghet och studiero

Våra prioriterade utvecklingsområden har under läsåret varit

- **Ökad trivsel på högstadiet**
- **Ökad trivsel och ansvar för skolans miljö**

Vi har ökat trygghet och studiero på skolan generellt och särskilt på högstadiet detta läsår. Vi har kommit tillrätta med både attityderna om "*vi mot dem*" och väsentligt minskat skadegörelsen.

Vi har kommit tillrätta med det tidigare problemet med elever utanför klassrummen, vilket i sin tur haft bäring på en väsentligt ökad studiero. Att vi inför detta läsår bestämde oss för att fokusera på dessa frågor har varit fruktsamt vilket även eleverna nu ger oss ett kvitto på genom de mycket starkt ökade resultaten i NKI.

Med vår starka övertygelse om att trivsel och trygghet går hand i hand med lärandet är detta glädjande.



3. Sammanfattande utvärdering och analys av årets prioriterade utvecklingsområden

Elevhälsoarbetet och särskilt stöd

Dessa mål har varit aktuella under läsåret:

- **Alla elever ska veta vilka som är med i EHT**
- **Lärarna ska uppleva EHT delaktigt och tillgängligt i verksamheten**

Dessa två mål tror vi har lett till att elever blir trygga med att de kan få hjälp när de stöter på olika slags svårigheter och att lärare och elevhälsoteamet får ett ännu tajtare samarbete som i sin tur gagnar eleverna.

Vi kan konstatera att EHT arbetat mycket nära verksamheten, både i dagligt arbete men också mer systematiskt via olika avstämningar, deltagit på olika överlämningar, samråd, olika specperioder, delaktighet på teammöten och såklart det konkreta arbetet med att ge elever i behov av särskilt stöd den hjälp de behövt. Kurator har haft tydliga systematiska frånvarorutiner som gör att ingen elev med problematisk frånvaro fallit mellan stolarna. I detta arbete är hela EHT högst delaktiga med individanpassade insatser. EHT arbetar också väldigt nära Akademin i både det dagliga arbetet med elever via specialpedagogen och i uppföljningsarbetet, vilket medför att Akademin inte blivit en “avstjälpningsplats för svåra elever", utan en plats där vi ser att elever lyckas både utifrån kunskapsmässiga aspekter men också vad gäller mående och/eller närvaro i skolan. EHT har haft regelbundna uppföljningar med Akademigeneralen där vi gått igenom elev för elev. Vägen in till Akademin går alltid via EHT. EHT har också detta läsår tagit ett helhetsgrepp kring Sva-arbetet på skolan där vi också samarbetat med Katerina (ansvarig för SVA i Academedia) som har varit på skolan och hållit i två workshops och haft träffar med delar av EHT för att komma vidare med systematiken kring SVA.

Vad gäller arbetet med särskilt stöd ser vi att när vi är systematiska och arbetar efter behov och insatser som korrelerar ger det effekt och resultat. Flera av de elever som fått stöd i intensivperioder har kunnat avslutats och gått tillbaka till ordinarie undervisning. Vi ser att lässatsningar gett resultat i olika kartläggningar tex. Legilexi och andra tester i de yngre åldrarna vilket är mycket glädjande.



3. Sammanfattande utvärdering och analys av årets prioriterade utvecklingsområden

Skolbibliotek

Under läsåret har vi lyft skolbiblioteken på flera olika sätt. Vi har nu skapat ett skolbibliotek på högstadiet plus det på låg- och mellanstadiet som funnits i många år men som under läsåret också fått ett rejält lyft. Vi har också under läsåret fortbildat en av våra språk- resp förstelärare i *Skolbibliotekarien i det pedagogiska rummet.* Vi har köpt stora mängder nya titlar i båda skolbiblioteken och på många olika språk. Vi har också skaffat och startat en lånekiosk i vardera bibliotek. Båda våra skolbibliotek har fasta öppettider där vi under slutet av vårterminen även lyckats komma igång med bemanning i båda biblioteken.

Vi har lagt ned mycket tid på att hitta titlar för högstadiet och utöka bredden på utbudet.

Framåt har vi planerat för att ha biblioteket bemannade varje dag där de biblioteksansvariga kommer att arbeta läsfrämjande insatser såsom tex:

- Bokattacker
- Boksamtal
- 90x2 sekunders stafettläsning
- Författarbesök
- Högläsning av facklitteratur
- Läsning på fritids



5. Slutsatser och prioriterade utvecklingsområden för nästa läsår

Under läsåret har det skett en massa positiva förändringar och förbättringar. Vi gläds särskilt åt vårt starkt ökade resultat på elevernas NKI och den ökade tryggheten på högstadiet. Vidare ser vi att fritids under läsåret jobbat systematiskt med relationskartläggningar samt lärmiljön och fritidshemmets uppdrag vilket ökat stabiliteten i fritidshemmets verksamhet. Vi gläds också mycket åt att hela projektet med undervisningsförbättring har gett resultat ute i mer eller mindre varenda klassrum. En annan sak vi är stolta över är att vi ännu ett läsår har haft en väldigt stabil och trygg organisation utan sjukskrivningar och personalomsättningar och fantastiska resultat på NMI.

Mot bakgrund av ovanstående gynnsamma faktorer har vi lite svårt att förstå att elevernas resultaten ser ut som de gör. Eftersom vi har engagerade, kompetenta och ansvarsfulla pedagoger som arbetar systematiskt och riktat borde vi ha betydligt högre måluppfyllelse. Varför nämnda förutsättningar inte ger utväxling i elevernas resultat är något vi inte riktigt förstår. Vi har många väldigt fina resultat men främst på högstadiet och särskilt i ämnet matematik borde vi ha betydligt bättre resultat.

En slutsats vi drar är att skolledningen behöver bli bättre på att följa upp insatser och hålla kvar fokus på undervisningförbättring och de riktade insatserna då vi ser att många av de insatser som planerats har en tendens att “rinna ut i sanden” eller åtminstone “tappa i fart” ju längre läsåret går. Förstelärarna har haft flera bra idéer och tagit fram flera planer men vi ser med facit i handen att ägarskapet har saknats och att skolledningen skulle ha kunnat klivit in och styrt upp detta när det inte fick fart.

Sammanfattningsvis kommer vi nästa läsår att fokusera på följande utvecklingsområden:

- **Lässatsning på hela skolan med utveckling av vårt skolbibliotek**
- **En Synvända i bedömning, betygssättning, RTI, anpassningar på högstadiet och då främst i ämnet matematik**
- **En ny organisation i förskoleklass med ökat undervisningsfokus**
- **Implementera Noblakoden 2.0 med fokus på ett par prioriterade områden (ännu inte fastställt exakt vilka)**

Utöver dessa kommer vi att fortsätta med handlingsplanerna med fokus på undervisningsförbättring och implementeringen av Rik matematik på lågstadiet.



6. Fritidshemmet

Fritidshemmets organisering

Fritidshemmet är organiserat i fyra avdelningar. F-klass fritids, 48 elever, åk 1 (Akvariet), 48 elever, åk 2 (Ubåten), 48 elever och åk 3-6 (Bryggan) ca 90 elever inskrivna.

På varje avdelning arbetar tre pedagoger förutom i f-klass där de är fyra pedagoger. Alla lokaler ligger i anslutning till varandra förutom Bryggans fritids som ligger en trappa ner. Detta möjliggör för avdelningarna att både hjälpas åt med öppningar och stängningar men också att samverka kring elever som kan ha behov av att vara på olika avdelningar för att tex. hitta kompisrelationer.

Fritids är i dagsläget en separat verksamhet då vi valt att organisera fritidspersonalen i ett sk. resursteam på skoltid. Detta är en modell som vi framgångsrikt har arbetat med under många år för att kunna frigöra dessa pedagoger där behoven finns. Ett nära samarbete med lärarteamet finns där man samverkar kring främst elever men också till viss del innehåll i undervisning och verksamheten på fritids.

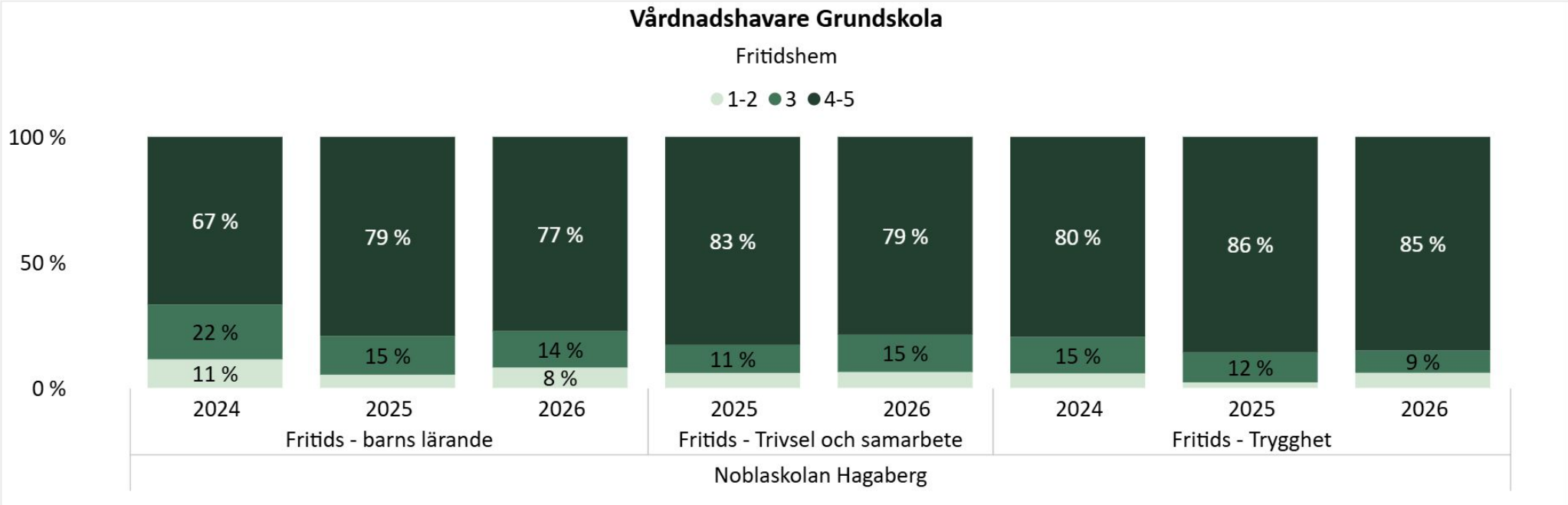
I vårt fritidsteam har vi några medarbetare med lång erfarenhet men utbildningsnivån är generellt låg. Vi har ingen legitimerad fritidspedagog i dagsläget men fyra pedagoger är legitimerade förskollärare och två är barnskötare och två har gått utbildning via Hermods till fritidsledare. Utöver det har vi år haft en del av vår personal tjänstledig pga av studier och då haft outbildade vikarier på plats.



6. Fritidshemmet

Resultat från vårdnadshavarenkät

Vi har stabila och goda resultat där det flesta av våra vårdnadshavare upplever att deras barn är trygga och trivs på fritidshemmet. Det finns väl inarbetade rutiner på fritids för att arbeta med barnens trygghet och trivsel där struktur och den fria leken samverkar med en bra balans. Resultaten är något lägre vad gäller lärande på fritidshemmet, det situationsbundna lärandet som sker på fritids varje dag kan vara svårare för vårdnadshavare att uppfatta och blir inte lika tydligt för dem vad som sker i verksamheten.



Frågorna ovan är förkortade, de fullständiga ordalydelserna är: Fritidshemmet stimulerar mitt barns lärande, Fritidshemmet hjälper mitt barn att trivas med sina vänner och samarbeta med andra samt Mitt barn känner sig trygg på fritidshemmet.

6. Fritidshemmet

Utvärdering av fritidshemmets verksamhet och prioriterade utvecklingsområden

De utvecklingsområden vi har haft under året är följande

- **Tydliggöra personalens uppdrag under raster och utevistelser- från närvarande till aktivt deltagande**
- **Utveckla lärmiljöerna för de äldre barnen, särskilt med fokus på syftesdrivna aktiviteter och tillgång till material**
- **Stärka arbetet med trygghet och konflikthantering**

Dessa mål har under året varit högt prioriterade på alla fritidsavdelningar. Utevistelsen har blivit mer uppstyrd och vuxna deltar mer aktivt i aktiviteter som eleverna sysselsätter sig med eller som vuxna leder, tex. “veckans lek”. Mer material har gjorts tillgängligt utomhus och aktivitetsvagnen finns ute. Rastverksamhet har genomförts av en fritidspersonal varje torsdagsrast på förmiddagen, där har många elever deltagit och upptäckt nya lekar och även olika utmaningar. Detta har ökat trivseln mycket på den rasten och fler elever är trygga. För de äldre eleverna har olika aktiviteter erbjudits och avdelningen har jobbat mycket med att träna dem på att välja aktivitet som intresserar före vilken kompis som är var. Detta har skapat många nya tillfällen att vara med andra kompisar än vad man brukar och man lär känna fler kompisar.

På alla avdelningar arbetar man systematiskt och förebyggande/främjande kring hur vi ska vara mot varandra, konflikthantering och hur man är en bra kompis. Detta är något som alltid prioriteras på samlingar, i olika aktiviteter och även i stunden. Varje avdelning har en tydlig dagordning med fasta rutiner för att skapa en trygg lärmiljö på fritidsavdelningen och fritidshemmet i stort. Viktigt att nämna är att alla som arbetar på fritids möter alla barn flera gånger i veckan på gemensamma utedagar, gemensamma aktiviteter, vid öppning och stängning vilket gör att alla har god koll på allas barn och barnen känner flera vuxna vilket i sin tur leder till trygghet.

Under läsåret 25/26 har vi bland annat arbetat med relationskartläggning, där pedagogerna systematiskt kartlagt relationer och gruppdynamik för att tidigt identifiera behov, stärka inkludering och skapa förutsättningar för trygga lärmiljöer. Arbetet har bidragit till ökad medvetenhet hos pedagogerna kring relationellt ledarskap och hur relationer påverkar elevers trivsel, delaktighet och lärande.

Vi har varit med på den gemensamma Noblautmaningen med temat ”Uppfinningar”där pedagogerna utvecklat sitt arbete kring projektbaserat lärande, samarbete och elevinflytande. Noblautmaningen har även stärkt fritidshemmens pedagogiska uppdrag genom att synliggöra lärandeprocesser och skapa gemensamma strukturer mellan skolorna.

Under året har filmer och föreläsningsmaterial från Jens Arnstad och Niclas Fohlin använts som stöd i kompetensutvecklingen inom fritidshemmen. Materialet har bidragit till kollegiala samtal kring ledarskap, relationer, grupprocesser och fritidshemmets pedagogiska uppdrag. Genom gemensamma reflektioner och diskussioner har pedagogerna utvecklat ett mer gemensamt språk och en ökad samsyn kring arbetssätt och förhållningssätt.

De gemensamma satsningarna har skapat en tydligare röd tråd i fritidshemmens arbete och att det stärkt känslan av tillhörighet inom organisationen.

6. Inblick från Fritidshemmet

Det här läsåret 25/26 har jag ansvarat för rastverksamheten.

Rastverksamheten har bedrivits en gång i veckan för lågstadiet. Barnen har fått prova på aktiviteter, bla spika spik, stapla muggar med pinnar, samarbetsövningar mm.

Aktiviteterna har varit väldigt uppskattade. Många elever har provat saker för första gången. Under hela verksamheten har jag även spelat musik i skolgårdens högtalare då vi har flera elever som bara vill stå och dansa.

Det som startade som ett "litet" projekt har vuxit. Barnen vill att vi även tar fram aktivitetsvagnen och musiken på fritidstid vilket vi självklart gör. Jag möter ofta elever i korridoren som frågar efter "vagnen". Det som var som ett "litet" projekt har verkligen vuxit och förhoppningsvis kommer det växa ännu mer.

Eleverna leker och umgås mellan åldrarna med egentligen ganska små knep där de tränar turtagning, samarbete och att följa regler och instruktioner. På detta sätt har vi fått in mer rörelse på skolan/fritids.



Mattias Ahl Lejderud, teamledare för fritids



6. Fritidshemmet

Slutsatser och prioriterade utvecklingsområden fritidshemmet för nästa läsåret

Slutsatsen vi drar är att vi har ett väl fungerande fritidshem på skolan med både nöjda vårdnadshavare och barn. Vi har trots en del ruljans på personal på fritids med relativt många olika vikarelösningar lyckats med detta och det är vi glada över. Alla på fritids har under året arbetat mycket med trygghet och relationer och nästa steg blir att jobba mer medvetet med lärandet på fritids kopplat till den undervisning som sker på fritidstid.

Under läsåret 26/27 kommer fritidsnätverksträffarna att ha ett särskilt fokus på kommunikation utifrån de resultat och utvecklingsområden som framkommit i vårdnadshavarenkäter. Målsättningen är att stärka kommunikationen mellan fritidshem, vårdnadshavare och skolans olika verksamheter samt att skapa en mer likvärdig och tydlig kommunikationsstruktur över samtliga Noblaskolor.

Lokalt kommer vi ha följande utvecklingsområden på fritidshemmet

- **Lässatsning på fritids- högläsning, faktaböcker i fokus, bokprat, bokpresentationer, biblioteket, kahoot-läsning, "deckarklubb", musikal/teater utifrån det vi läst**
- **Upptäcka närområdet- samarbete med föreningslivet, utflykter mm**
- **Rekreation och vila- arbeta i smågrupper där elevgrupper**

Bilagor

- Grundskolans systematiska kvalitetsarbete
- Rutiner kränkande behandling
- Om varumärket

